

Obec Dolní Lutyně

Č. j. OUDL/444/2010-Výst.

V Dolní Lutyni dne 31. 3. 2010

Územní plán Dolní Lutyně

Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Územní plán Dolní Lutyně

Textová i grafická část územního plánu zpracovaná v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1, přičemž součástí je i **vyhodnocení vlivů na životní prostředí** zpracované na základě ustanovení § 10i odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), vypracované oprávněnou osobou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. a posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

O d ů v o d n ě n í

Postup při pořízení územního plánu

Záměr pořízení nového územního plánu (dále jen „ÚPN“) schválilo Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně na svém zasedání dne 2. 2. 2005. Návrh zadání byl řádně projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona s dotčenými orgány státní správy, ostatními orgány a organizacemi, veřejností i orgány územního plánování sousedních územních obvodů. Projednání návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách obce Dolní Lutyně (od 21. 5. 2007 do 21. 6. 2007) a pořizovatele (od 22. 5. 2007 do 21. 6. 2007) a rovněž způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách Dolní Lutyně i Orlové. Návrh zadání byl vystaven od 22. 5. 2007 do 20. 6. 2007. K návrhu zadání bylo provedeno veřejné projednání, které se uskutečnilo dne 20. 6. 2007. Ve stanovené lhůtě 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na úřední desce, t. j. do 20. 6. 2007, mohl každý uplatnit své podněty k zadání. Dotčené orgány mohly ve lhůtě 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání uplatnit své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své podněty i sousední obce. Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, vyjádření a připomínek ostatních orgánů, organizací a veřejnosti byl návrh zadání územního plánu upraven a doplněn. Projednané a upravené zadání územního plánu Dolní Lutyně schválilo zastupitelstvo obce Dolní Lutyně na svém zasedání dne 24. 9. 2007.

Na základě schváleného zadání a v souladu s obsahem přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, předložil projektant (Urbanistické středisko Ostrava, s. r. o., ing. arch. Helena Salvetová) návrh řešení. Na základě výsledku zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odb. životního prostředí a zemědělství, byl následně posouzen územní plán z hlediska vlivů na životní prostředí ve smyslu příslušných ustanovení zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Posouzení vlivů územního plánu Dolní Lutyně na životní prostředí (dále jen „SEA“) bylo vypracováno oprávněnou osobou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (AQUATEST, a.s., RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc.). Návrh územního plánu byl rovněž posouzen z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (RNDr. Marek Banaš, Ph.D.).

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím konání společného jednání o návrhu územního plánu Dolní Lutyně, které se uskutečnilo 13. 7. 2009, a současně je vyzval k uplatnění stanovisek a připomínek v termínu do 13. 8. 2009.

Ze stanovisek dotčených orgánů vyplynuly tyto úpravy návrhu územního plánu:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX upozornilo ve svém stanovisku č. j. 5211/580/09, 48296/ENV, ze dne 12. 8. 2009 (doručeno 14. 8. 2009) na nepřesně zakreslenou hranici výhradního ložiska Věřňovice. Tento nedostatek byl odstraněn.
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Karviná dopisem č. j. Prev-2110/KI-2009 ze dne 23. 7. 2009 své souhlasné stanovisko podmínil doplněním požadavků na opatření k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Přestože Hasičský záchranný sbor neuplatnil tento požadavek již při projednávání zadání, jak je uvedeno v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., byly požadavku vyhověno a po dohodě byla doplněna textová část územního plánu Dolní Lutyně.
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal dne 12. 8. 2009 pod č. j. MSK 111617/2009 nesouhlasné koordinované stanovisko. Krajský úřad vyjádřil v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, své výhrady k záborům zemědělského půdního fondu. Vyjádřil nesouhlas s vyhodnocením záborů zemědělské půdy v územních rezervách navržených na území Dolní Lutyně obdobným způsobem jako v návrhových plochách. Dále byl rozporován rozsah navržených záborů zemědělské půdy v souvislosti s těžbou štěrkopísku. Úřad územního plánování následně na společném jednání se zástupci kraje (OŽPaZ), projektanta územního plánu a těžební organizace (Cemex sand, s. r. o.) dohodnul úpravy návrhu územního plánu. Následně pořizovatel požádal dopisem ze dne 25. 9. 2009 krajský úřad o stanovisko k upravenému návrhu územního plánu Dolní Lutyně. Krajský úřad vydal dne 21. 10. 2009 pod č. j. MSK 161228/2009 navazující stanovisko k návrhu územního plánu Dolní Lutyně, ve kterém vyjádřil souhlas s upraveným zněním návrhu územního plánu a kterým změnil původní koordinované stanovisko.

Vzhledem k tomu, že se provedené úpravy netýkaly zájmů hájených ostatními dotčenými orgány, nebylo nutno opakovat společné jednání o návrhu územního plánu se všemi dotčenými orgány.

Žádná ze sousedních obcí neuplatnila připomínky.

V souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona předložil dopisem ze dne 2. 11. 2009 č. j. MUOR 16026/2009 pořizovatel krajskému úřadu návrh územního plánu spolu se zprávou o projednání návrhu územního plánu Dolní Lutyně a se žádostí o jeho posouzení před řízením o jeho vydání, a to z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje ČR a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Výsledek posouzení sdělil krajský úřad ve stanovisku č. j. MSK 180050/2009 ze dne 25. 11. 2009. Po prověření souladu návrhu ÚP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem vnesl krajský úřad následující požadavky na úpravy dokumentace, jejichž provedením podmínil podle § 51 odst. 3 stavebního zákona zahájení řízení o vydání územního plánu Dolní Lutyně:

- 1) V místní části Věřňovice se vymezují návrhové plochy pro bydlení a jedna pro tělovýchovné a sportovní zařízení. Celá místní část se však nachází ve stanoveném záplavovém území řeky Olše, a dle Politiky územního rozvoje 2008, části „2 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“, podbodů „2.2 Republikové priority“ v bodě (26) lze v záplavových územích umisťovat zastavitelné plochy jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Dokud tak vymezení těchto návrhových ploch pro bydlení a tělovýchovných a sportovních zařízení nebude patřičně odůvodněno, považujeme jejich vymezení v záplavových územích za rozpor s Politikou územního rozvoje 2008, který požadujeme odstranit.
- 2) Ve výkresové části návrhu ÚP je vymezen přívod horkovodu 2 x 200 DN k zóně vymezenou jako nestabilizované území jiným způsobem, než jak je tomu v platném Územním plánu velkého územního celku Ostrava - Karviná (dále jen „ÚPN VÚC Ostrava – Karviná“). Řešení vymezené v ÚPN VÚC jako veřejně prospěšná stavba T 1 je rovněž převzato do právě pořizovaných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Po prověření souladu trasy v návrhu ÚP a trasy v ÚPN VÚC Ostrava – Karviná musíme konstatovat, že vymezení v návrhu ÚP je mimo koridor vymezený krajskou dokumentací.
- 3) Ve výkresové části návrhu ÚP je v koordinačním výkrese vymezeno vedení VN 110 kV Dětmárovice – Bohumín, včetně části přeložky ve východní části území obce Dolní Lutyně. Tato stavba je v koordinačním výkrese návrhu ÚP vymezena v souladu s ÚPN VÚC Ostrava – Karviná a přebírá její trasu z nadřazené územně plánovací dokumentace. V ÚPN VÚC Ostrava – Karviná je navržené vedení VN vymezeno jako veřejně prospěšná stavba E 10. Stavba však není uvedena v textové části návrhu ÚP (výrok) mezi veřejně prospěšnými stavbami, a není ani vymezena ve výkrese veřejně prospěšných staveb návrhu ÚP. Požadujeme její trasu proto do výkresu veřejně prospěšných staveb a do textu územního plánu Dolní Lutyně doplnit.
- 4) Obdobně jako v bodě 2), požadujeme doplnit do výkresu veřejně prospěšných staveb a textové části návrhu ÚP vedení návrhu vodovodu do nestabilizovaného území. Tato trasa je vymezena v ÚPN VÚC Ostrava – Karviná jako veřejně prospěšná stavba V 5, ve výkresech návrhu ÚP pak v koordinačním výkrese a ve výkrese vodního hospodářství je obsažena.

Krajský úřad dále upozornil na nepřesné vymezení veřejně prospěšných staveb v textu návrhu územního plánu Dolní Lutyně a na jiné vymezení ploch s rozdílným způsobem než jak jsou upravené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Po úpravě návrhu územního plánu spočívající v odstranění vad vytknutých krajským úřadem požádal pořizovatel dopisem č. j. MUOR 1811/2010 ze dne 11. 1. 2010 o potvrzení odstranění nedostatků návrhu územního plánu Dolní Lutyně. Krajský úřad dopisem ze dne 13. 1. 2010 č. j. MSK 5177/2010 potvrdil odstranění nedostatků návrhu územního plánu. Návrh územního plánu Dolní Lutyně byl tedy řádně projednán podle § 51 stavebního zákona.

Pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona zahájil řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu. Oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům a sousedním obcím 30 dnů předem. Veřejná vyhláška oznamující zahájení projednání návrhu územního plánu Dolní Lutyně byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele - MěÚ Orlová od 15. 1. 2010 do 3. 3. 2010, na úřední desce obce Dolní Lutyně od 15. 1. 2010 do 4. 3. 2010 a rovněž způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách Dolní Lutyně i Orlové. Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů na odboru výstavby MěÚ Orlová, na stavebním úřadě v Dolní Lutyni a v elektronické podobě na internetových stránkách města

Orlová a obce Dolní Lutyně, ve lhůtě od 1. 2. 2010 do 3. 3. 2010. Veřejné projednání, ze kterého byl pořízen zápis, se uskutečnilo dne 3. 3. 2010 v Dolní Lutyni.

Námítky a připomínky k návrhu územního plánu bylo možno uplatnit nejpozději při veřejném projednání s čímž byli všichni seznámeni. Celkem bylo k návrhu územního plánu uplatněno 9 námitek.

Dotčené orgány se na závěr veřejného projednání k podaným námítkám nevyjádřily.

Rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu je součástí tohoto odůvodnění územního plánu.

Současně s návrhem územního plánu byla jako jeho nedílná součást projednávána i dokumentace posouzení vlivů koncepce na životní prostředí a posouzení vlivů na prvky soustavy NATURA 2000. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k posouzení návrhu územního plánu Dolní Lutyně dne 12. 8. 2009 pod č. j. MSK 111617/2009 souhlasné stanovisko.

Textová a grafická část odůvodnění územního plánu Dolní Lutyně zpracovaná projektantem (obsah dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Dolní Lutyně podle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona následovně:

a) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Návrh územního plánu respektuje zařazení obce Dolní Lutyně do rozvojové oblasti OB2 Rozvojová oblast Ostrava dle Politiky územního rozvoje ČR, pro kterou je pro územní plánování stanoven následující úkol:

a) vytvářet podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice,

a dále do specifické oblasti SOB 4 Karvinsko, pro kterou jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny úkoly pro územní plánování a to:

- a) vytvářet územní podmínky pro regeneraci sídel, zejména pro přestavbu zastavěného území,
- b) vytvářet územní podmínky pro rekultivaci a revitalizaci devastovaných ploch a brownfields, za účelem vyhledávání ploch vhodných k využití pro ekonomické aktivity a pro rekreaci,
- c) koncepčně řešit začlenění ploch rekultivovaných po těžbě, s přihlédnutím k možnosti začlenit kvalitní biotopy do územního systému ekologické stability,
- d) chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

V rozpracovaných (dosud nevydaných) zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je území obce Dolní Lutyně zahrnuto do rozvojové oblasti OB 2, pro kterou jsou stanoveny následující úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím sousedních krajů a Polska,
- b) Vymezit plochu po umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů.

- c) Vymezit plochu pro veřejné logistické centrum.
- d) Nové rozvojové plochy vymezovat:
 - přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných územích (brownfields) a v prolukách stávající zástavby,
 - výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury,
 - mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech).
- e) Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.
- f) V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.

Rozsah problémů specifické oblasti Karvinsko výrazně negativně ovlivňuje udržitelný rozvoj řešeného území. Za přímé zásadní problémy se považují v hospodářské oblasti zejména vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací, s výrazným průnikem i do soudržnosti obyvatel území. Tyto problémy jsou však regionálního charakteru a nelze je řešit na území obce Dolní Lutyně.

Územní plán Dolní Lutyně zpřesňuje vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace.

Územní plán respektuje výše popsané úkoly pro územní plánování také přednostním návrhem nových zastavitelných ploch v prolukách zastavěných území a v blízkosti stávajících komunikací.

Územní plán Dolní Lutyně rovněž navrhuje opatření na ochranu území před povodněmi (návrh suchého poldru, rekonstrukce protipovodňových hrází).

Návrh územního plánu Dolní Lutyně respektuje dosud platnou územně plánovací dokumentaci kraje – Územní plán velkého územního celku Ostrava – Karviná (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ostrava, 2006) schválený usnesením zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 15/1322/1 ze dne 21. 12. 2006.

b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Návrh územního plánu respektuje cíle a úkoly územního plánování vyjádřené v ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona. Vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Navržené řešení vychází z původní urbanistické koncepce dosavadního územního plánu sídelního útvaru Dolní Lutyně.

c) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Z jejich stanovisek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu vyplynuly následující požadavky na úpravu návrhu územního plánu:

Ze stanovisek dotčených orgánů vyplynuly tyto úpravy návrhu územního plánu:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX upozornilo ve svém stanovisku č. j. 5211/580/09, 48296/ENV, ze dne 12. 8. 2009 (doručeno 14. 8. 2009) na nepřesně zakreslenou hranici výhradního ložiska Věřňovice. Tento nedostatek byl odstraněn.
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Karviná dopisem č. j. Prev-2110/KI-2009 ze dne 23. 7. 2009 své souhlasné stanovisko podmínil doplněním požadavků na opatření k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Přestože Hasičský záchranný sbor neuplatnil tento požadavek již při projednávání zadání, jak je uvedeno v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., bylo požadavku vyhověno a po dohodě byla doplněna textová část územního plánu Dolní Lutyně.
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal dne 12. 8. 2009 pod č. j. MSK 111617/2009 nesouhlasné koordinované stanovisko. Krajský úřad vyjádřil v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, své výhrady k záborům zemědělského půdního fondu. Vyjádřil nesouhlas s vyhodnocením záborů zemědělské půdy v územních rezervách navržených na území Dolní Lutyně obdobným způsobem jako v návrhových plochách. Dále byl rozporován rozsah navržených záborů zemědělské půdy v souvislosti s těžbou štěrkopísku. Úřad územního plánování následně na společném jednání se zástupci kraje (OŽPaZ), projektanta územního plánu a těžební organizace (Cemex sand, s. r. o.) dohodnul úpravy návrhu územního plánu. Následně pořizovatel požádal dopisem ze dne 25. 9. 2009 krajský úřad o stanovisko k upravenému návrhu územního plánu Dolní Lutyně. Krajský úřad vydal dne 21. 10. 2009 pod č. j. MSK 161228/2009 navazující stanovisko k návrhu územního plánu Dolní Lutyně, ve kterém vyjádřil souhlas s upraveným zněním návrhu územního plánu a kterým změnil původní koordinované stanovisko.

e) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Návrh územního plánu byl mimo posouzení vlivů na životní prostředí a na prvky soustavy NATURA 2000 posouzen také z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

Kompletní výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou obsaženy v kapitole 9 odůvodnění územního plánu Dolní Lutyně, které je přílohou č. 2 tohoto opatření obecné povahy.

V územním plánu Dolní Lutyně jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení životního prostředí, a to zejména návrhem rozšíření kanalizace v obci, podmínky pro posílení hospodářského pilíře řešeného území, a to návrhem zastavitelných ploch pro rozvoj drobné výroby, výrobních služeb a návrhem ploch pro rozšíření těžby a tím pro zvýšení počtu pracovních míst v obci; pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny podmínky návrhem nových ploch obytné výstavby, umožňujících výstavbu rodinných domů.

Realizací záměrů obsažených v územním plánu Dolní Lutyně nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení. Realizací navržených hrází podél Olše se zlepší ochrana Věřňovic proti povodním.

f) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí bylo projednáno spolu s návrhem územního plánu. Ve stanovisku odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, které je součástí koordinovaného stanoviska k návrhu územního plánu Dolní Lutyně (č. j. MSK 111617/2009 ze dne 12. 8. 2009), je uvedeno, že krajský úřad vydává k návrhu územního plánu Dolní Lutyně, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000 dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:

- V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.
- Preferovat trasování případné realizace výstavby vysokorychlostní tratě (R1) na jižním okraji výběžků Evropsky významné lokality (EVL) Niva Olše - Věrnovice (v jižní části navrženého koridoru trasy).

Krajský úřad, na základě vyhodnocení vlivů dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (Banaš, 2009) zároveň konstatoval, že posuzovaný územní plán nebude mít významný negativní vliv na území soustavy NATURA 2000.

Další podmínky nebo požadavky na úpravy řešení územního plánu ze stanoviska nevyplývají. Návrh územního plánu respektuje výsledky posouzení vlivů na životní prostředí.

g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce, stávající urbanistickou strukturu doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk a rozvíjí ji do nových ploch.

Největší rozsah navržených zastavitelných ploch představují v řešeném území plochy smíšené obytné SO, vymezené jako dostavba proluk mezi stávající zástavbou, a také na několika rozsáhlejších plochách, navazujících bezprostředně na zastavěné území.

V Dolní Lutyni je v současnosti cca 1720 trvale obydlených bytů a 140 neobydlených bytů. Počet trvale obydlených bytů se výrazně zvýšil v části Dolní Lutyni, poklesl ve Věřnovicích.

Na základě odborného odhadu je očekávána potřeba cca 12-15 bytů ročně. V jednotlivých letech může rozsah nové bytové výstavby ovlivnit zejména realizace větších obytných lokalit komerčními investory. Rozsah nové bytové výstavby (díky značné obytné atraktivitě obce) bude zřejmě výrazně vyšší než úzce chápaná potřeba nové bytové výstavby. V řešeném území existují určité potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.). Na druhé straně nelze zapomínat, že převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši nad 100% je v těchto podmínkách žádoucí, neboť brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení.

V řešeném území předpokládáme do r. 2020 realizaci celkem cca 320 bytů, z toho přibližně 25% bytů bez nároků na nové plochy vymezené v územním plánu formou přístaveb a nástaveb stávajících objektů, příp. výstavbou na zahradách, zahrnutých v územním plánu mezi stávající plochy bydlení.

Rozsah a kapacita nově navržených ploch v územním plánu by však měla být min. o 50% (lépe však o 100%) vyšší než je přepokládaný rozsah nové výstavby, a to proto, že vzhledem k efektivnímu fungování trhu s pozemky je žádoucí, aby nabídka stavebních ploch

převyšovala potencionální poptávku. Tím se vytváří převis nabídky, sloužící regulaci cen pozemků.

Je nutno vzít v úvahu skutečnost, že ne všechny plochy vymezené v územním plánu budou nakonec nabídnuty k zastavění z majetkoprávních či jiných důvodů, neznámých v době zpracování územního plánu, proto je rozsah navržených zastavitelných ploch vyšší než očekávaná poptávka.

Zastavitelné plochy jsou prakticky vždy navrženy u stávajících komunikací a jsou dopravně dostupné.

h) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námítky podané k návrhu územního plánu Dolní Lutyně:

1. Námitka **Richarda Kočího, Lidická č. p. 389, 735 14 Orlová Lutyně** ze dne 24.2. 2010 (zaevidovaná pod č. j. MUOR/11081/2010 podaná dne 26. 2. 2010) ve znění:

„Žádám o změnu územního plánu a zahrnutí pozemku parc. č. 3638/33 v katastrálním území obce Dolní Lutyně mezi zastavitelné plochy smíšené obytné, z důvodu realizovat stavbu rodinného domu.

Návrh na změnu územního plánu jsem podal z důvodu záměru realizovat na tomto pozemku stavbu rodinného domku. Můj návrh však v průběhu 2 let, tedy v letech 2008 a 2009 nebyl projednán a nebylo k němu zaujato ze strany obce žádné stanovisko. Dva roky je dostatečně dlouhá doba na to, aby byly učiněny jakékoliv kroky vedoucí k vyřízení mého požadavku.“

Rozhodnutí o námitce:

Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně námitku zamítá.

Odůvodnění:

Jedná se o nový požadavek – podnět na vymezení zastavitelné plochy. Pan Richard Kočí uplatnil tento požadavek až po schválení zadání územního plánu zastupitelstvem obce. Následně zastupitelstvo potvrdilo svým usnesením, že další podněty nemají být do územního plánu zapracovávány.

O tomto usnesení zastupitelstva obce Dolní Lutyně byl pan Kočí písemně informován dopisem ze dne 23. 1. 2008 č. j. OV/4177/2008/GRU.

Mimo to je nutno uvést, že při vymezování zastavitelných ploch byly přednostně navrženy plochy proluk mezi stávajícími zastavěnými územími a plochy na větší celky zastavěných území navazující. Pozemek parc. č. 3638/33 v kat. území Dolní Lutyně takto situován není a proto nebyl jako zastavitelná plocha navržen ani z podnětu projektanta územního plánu.

2. Námitka **Filipa Štefanky, Ke Studánce 1049, Orlová – Lutyně** ze dne 1. 3. 2010 (č. j. MUOR-12036/2010 podaná dne 3. 3. 2010) ve znění:

„Žádám o zařazení mého pozemku parc. č. 2838/4 v kat. území Dolní Lutyně mezi zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka byla vyhodnocena jako bezpředmětná.

Odůvodnění:

Pozemek byl zařazen mezi zastavitelné plochy jako proluka mezi stávajícími zastavěnými územími.

3. Námitka **Tadeusze Gaury, č. p. 1188, Dolní Lutyně** ze dne 3. 3. 2010 (námitka byla podána dne 3. 3. 2010 během veřejného projednání) ve znění:

„Žádost, kterou jsme podali v červenci 2008 o změnu zařazení pozemku (z orné půdy na pozemek stavební) nebyla zapracována.

V době, kdy jsme kupovali tento pozemek (konec roku 2004) a začali jsme se o tuto změnu zajímat nás, i přes naše dotazy, pracovnice stavebního úřadu neupozornila na nutnost podání žádosti (proto byla podána až v roce 2008).

Jsme v údivu, že na sousedním pozemku, kt. ve starém územním plánu nebyl veden jako stavební a před cca 3 lety na něm vyrostl rodinný dům, nyní je v návrhu již veden jako stavební parcela.“

Pozn.: Námitka se vztahuje k pozemku parc. č. 3577/1 v kat. území Dolní Lutyně.

Rozhodnutí o námitce:

Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně námitku zamítá.

Odůvodnění:

Jedná se o nový požadavek – podnět na vymezení zastavitelné plochy. Pan Tadeusz Gaura uplatnil tento požadavek až po schválení zadání územního plánu zastupitelstvem obce. Následně zastupitelstvo potvrdilo svým usnesením, že další podněty nemají být do územního plánu zapracovávány.

Mimo to je nutno uvést, že při vymezení zastavitelných ploch byly přednostně navržené plochy proluk mezi stávajícími zastavěnými územími a plochy na větší celky zastavěných území navazující. Pozemek parc. č. 3577/1 v kat. území Dolní Lutyně takto situován není a proto nebyl jako zastavitelná plocha navržen ani z podnětu projektanta územního plánu.

Co se týče „sousedního“ pozemku (parc. č. 3577/13 v kat. území Dolní Lutyně) je nezbytné uvést, že při dokončování územního plánu vycházel projektant ze skutečného stavu a proto stavbu, na kterou bylo vydáno stavebním úřadem v Dolní Lutyni územní rozhodnutí a stavební povolení, zahrnul společně s příslušným pozemkem v souladu s § 58 odst. 2 stavebního zákona do zastavěného území.

Způsob podávání informací zaměstnanci OÚ Dolní Lutyně není předmětem územního plánu.

4. Námitka **Marie Malcharové, č. p. 1105, Dětmárovce** ze dne 3. 3. 2010 (námitka byla podána dne 3. 3. 2010 během veřejného projednání) ve znění:

„Žádost o zařazení pozemku do ÚP obce Dolní Lutyně byla podána ObÚ Dolní Lutyně 19. 8. 2002 s tím, že z důvodu odlehlosti pozemku od svého bydliště (Dětmárovce) a velké výměry nemůžu zajistit výhledově (tj. již nyní důchodce) obdělání pozemku a rovněž placení daní a sečení trávy, které každoročně si vyžádá nemalé finanční náklady. Jelikož při dnešním projednání návrhu ÚP jsem zjistila, že pozemek nebyl zařazen do ÚP. Žádám tímto zdvořile o zvážení této situace a zařazení výše uvedeného pozemku do územního plánu.“

Pozn.: Námitka se vztahuje k pozemku parc. č. 3835 v kat. území Dolní Lutyně (výměra 14742 m²).

Rozhodnutí o námitce:

Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně námitku zamítá.

Odůvodnění:

Jedná se o nový požadavek – podnět na vymezení zastavitelné plochy. Paní Marie Malcharová uplatnila tento požadavek ještě před projednáním zadání územního plánu zastupitelstvem obce. Požadavek byl obsažen v zadání územního plánu.

V kapitole 3. Údaje o splnění zadání územního plánu Dolní Lutyně odůvodnění územního plánu se lze dočíst, že požadavek nebyl do územního plánu zapracován, protože jde o rozsáhlou plochu dosud nezastavěného území, jejíž zařazením mezi zastavitelné plochy by se neúměrně zvýšila kapacita ploch určených k zástavbě.

Z vyhodnocení sociodemografických podmínek obce a na základě odborného odhadu zpracovatele vyplynula předpokládaná potřeba bytů v nadcházejících letech. Pro obec Dolní Lutyně tato potřeba činí 12 – 15 bytů ročně.

V jednotlivých letech může rozsah nové bytové výstavby ovlivnit zejména realizace větších obytných lokalit komerčními investory. Rozsah nové bytové výstavby (díky značné obytné atraktivitě obce) bude zřejmě výrazně vyšší než úzce chápaná potřeba nové bytové výstavby. V řešeném území existují určité potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.).

Rozsah a kapacita nově navržených ploch v územním plánu by však měla být min. o 50% (lépe však o 100%) vyšší než je předpokládaný rozsah nové výstavby, a to proto, že vzhledem k efektivnímu fungování trhu s pozemky je žádoucí, aby nabídka stavebních ploch převyšovala potencionální poptávku. Tím se vytváří převis nabídky, sloužící regulaci cen pozemků.

Rozsah zastavitelných ploch vytvořených v prolukách zastavěných území spolu s navazujícími menšími plochami pokryje s dostatečným převisem skutečnou potřebu zastavitelných ploch.

Vymezením požadované zastavitelné plochy, která není prolukou zastavěného území by došlo k nežádoucímu zásahu do ucelených zemědělských ploch.

Proto pozemek parc. č. 3835 v kat. území Dolní Lutyně nebyl do zastavitelných ploch zahrnut.

5. Námitka **mgr. Antonie Walterové, Úvozní 635, Bohumín - Skřečoch** ze dne 25. 2. 2010 (č. j. MUOR/11411/2010 podaná dne 1. 3. 2010) ve znění:

„Jsem jedním ze spoluvlastníků pozemků v katastru Dolní Lutyně. Jde o parcely 3601 (výměra 781 m²) a 3620/9 (výměra 3700 m²), které leží při hranici katastru Bohumín – Skřečoch.

Žádáme o změnu – překvalifikování na pozemky určené k výstavbě.

Zdůvodnění:

Takřka všechny okolní pozemky již byly zastavěny nebo jsou v připravované nové verzi ÚP označeny jako stavební parcely, ty naše zůstávají mezi nimi jako ostrůvek zemědělské půdy.

Již před lety byly při výstavbě silnice mezi Bohumínem a Dolní Lutyní ve veřejném zájmu nevhodně rozděleny místní komunikací.

Asi 15 let nejsou využívány jako orná půda, jako současní majitelé nemáme čas ani technické prostředky je obdělávat, pouze se snažíme je v rámci zákona udržovat v přijatelném stavu kosením porostu, čímž nám vznikají finanční náklady.

O zemědělskou půdu není v našem regionu zájem, našlo se však několik zájemců o koupi pro účely výstavby rodinných domků. Máme za to, že uvedené řešení by bylo ku prospěchu obce.“

Rozhodnutí o námitce:

Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně námitku zamítá.

Odůvodnění:

Jedná se o nový požadavek – podnět na vymezení zastavitelné plochy. Paní mgr. Antonie Walterová uplatnila tento požadavek až po schválení zadání územního plánu zastupitelstvem obce. Následně zastupitelstvo potvrdilo svým usnesením, že další podněty nemají být do územního plánu zapracovávány.

Mimo to je nutno uvést, že při vymezení zastavitelných ploch byly přednostně navržené plochy proluk mezi stávajícími zastavěnými územími a plochy na větší celky zastavěných území navazující. Pozemky parc. č. 3601 a 3620/9 v kat. území Dolní

Lutyně takto situovány nejsou a proto nebyly jako zastavitelná plocha navrženy ani z podnětu projektanta územního plánu.

6. Námitka Ervína Močidlana, Třanovského 109, Dolní Lutyně ze dne 3. 3. 2010 (námitka byla podána dne 3. 3. 2010 během veřejného projednání) ve znění:

„Jsem vlastníkem pozemků parc. č. 1665 (s rodinným domem), parc. č. 1666 a parc. č. 1668/1 v kat. území Dolní Lutyně.

Dle návrhu územního plánu obce Dolní Lutyně by mělo vést nad mými pozemky vedení vysokého napětí 2x400 kV, s čímž nesouhlasím z těchto níže uvedených důvodů:

- a. *Výstavba vedení nebude v souladu s cílem územního plánování (§ 18 – 19 stavebního zákona) tj. zachování a vyvažování podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.*
- b. *Vedení sníží hodnotu všech mých pozemků, které by mohly být v budoucnu využity jako stavební parcela, i hodnotu nemovitosti (rodinného domu).*
- c. *V ochranném pásmu dojde k vykácení stromů i ostatních porostů, a tudíž negativní změně krajinného rázu a dopadu na životní prostředí.*
- d. *Dojde k omezení mých vlastnických práv k pozemkům v ochranném pásmu vedení.*
- e. *Po dokončení vedení dojde ke zhoršení životních podmínek působením elektromagnetického záření, které může mít vliv na zdravotní stav obyvatel rodinného domu.*

Územní plánování by mělo ve veřejném zájmu:

- *chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví,*
- *chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti,*
- *určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavěných pozemků,*
- *zajistit, aby v nezastavěném území byly v souladu s jeho charakterem umísťovány jen určené stavby, zařízení a jiná opatření,*

a proto navrhuji aby byla přehodnocena a změněna trasa vedení vysokého napětí 2x400 kV.“

Rozhodnutí o námitce:

Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně námitku zamítá.

Odůvodnění:

Územní plán podle § 43 odst. 1 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

Návrh vedení VVN 2 x 400 kV Dětmárovice – TR Nošovice pro vyvedení výkonu z EDĚ je vymezen jako veřejně prospěšná stavba (označená E4) v dosud platném územním plánu velkého územního celku Ostrava – Karviná, schváleném zastupitelstvem kraje 21. 12. 2006.

Podle § 187 odst. 3 platí, že do doby vydání zásad územního rozvoje se považují za závaznou část územního plánu velkého územního celku rozvojové plochy nadmístního významu, plochy a koridory umožňující umístění staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, atd.

Z uvedeného tedy vyplývá, že obec Dolní Lutyně je ve svém územním plánu povinna tuto trasu vedení respektovat a projektant při zpracování územního plánu má za úkol trasu upřesnit v podrobnějším měřítku územního plánu. V územním plánu velkého územního

celku je stanoven pro tuto stavbu koridor o šířce 200 m na každou stranu od osy vedení, ve kterém může projektant územního plánu trasu vedení upravovat.

Při způsobu zástavby v Dolní Lutyni je nemožné se s vedením trasy při respektování stanoveného koridoru vyhnout kontaktu se stávající zástavbou.

Vypuštěním této veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury nadmístního významu by došlo ke znemožnění vydání územního plánu Dolní Lutyně, jelikož by nebylo možné prokázat jeho soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Podle § 54 odst. 2 stavebního zákona vydá zastupitelstvo obce územní plán po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem se námitka a požadavek na změnu trasy vedení VVN zamítá.

K jednotlivým bodům námitky dále uvádíme (ve shodném značení odrážek):

- a. Podle § 18 odst. 3 stavebního zákona orgány územního plánování koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. V tomto případě byl veřejný zájem stanoven územně plánovací dokumentací schválenou zastupitelstvem kraje.
 - b. Územní plán neřeší majetkoprávní záležitosti. Případné náhrady za snížení hodnoty nemovitostí je možno řešit až s investorem stavby při územním řízení o jejím umístění.
 - c. Případné kácení stromů bude projednáváno jednotlivě při územním řízení o povolení stavby. Záležitosti tohoto měřítká nejsou v územním plánu řešitelné.
 - d. Viz odst b.
 - e. Vliv na životní prostředí a na životní podmínky obyvatel bude podrobně posuzován v procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb. (EIA). Navržená trasa je považována za maximálně šetrnou k životním podmínkám obyvatel (současným i výhledovým).
7. Námitka **Kamila Krajčy, Třanovského 1135, Dolní Lutyně** ze dne 3. 3. 2010 (námitka byla podána dne 3. 3. 2010 během veřejného projednání) ve znění:

„Výstavba VVN 2 x 400 kV.

Znehodnocování nemovitosti a pozemku.“

Rozhodnutí o námitce:

Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně námitku zamítá.

Odůvodnění:

Územní plán podle § 43 odst. 1 stavebního zákona stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

Návrh vedení VVN 2 x 400 kV Dětmárovice – TR Nošovice pro vyvedení výkonu z EDĚ je vymezen jako veřejně prospěšná stavba (označená E4) v dosud platném územním plánu velkého územního celku Ostrava – Karviná, schváleném zastupitelstvem kraje 21. 12. 2006.

Podle § 187 odst. 3 platí, že do doby vydání zásad územního rozvoje se považují za závaznou část územního plánu velkého územního celku rozvojové plochy nadmístního významu, plochy a koridory umožňující umístění staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, atd.

Z uvedeného tedy vyplývá, že obec Dolní Lutyně je ve svém územním plánu povinna tuto trasu vedení respektovat a projektant při zpracování územního plánu má za úkol trasu upřesnit v podrobnějším měřítku územního plánu. V územním plánu velkého územního

celku je stanoven pro tuto stavbu koridor o šířce 200 m na každou stranu od osy vedení, ve kterém může projektant územního plánu trasu vedení upravovat.

Při způsobu zástavby v Dolní Lutyni je nemožné se s vedením trasy při respektování stanoveného koridoru vyhnout kontaktu se stávající zástavbou.

Vypuštěním této veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury nadmístního významu by došlo ke znemožnění vydání územního plánu Dolní Lutyně, jelikož by nebylo možné prokázat jeho soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Podle § 54 odst. 2 stavebního zákona vydá zastupitelstvo obce územní plán po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

Územní plán neřeší majetkoprávní záležitosti. Případné náhrady za snížení hodnoty nemovitostí je možno řešit až s investorem stavby při územním řízení o jejím umístění.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem se námitka zamítá.

8. Námitka **ing. Lenky Křevké a ing. Vítězslava Křevkého, oba bytem Adamusova 1255, Orlová – Lutyně** ze dne 2. 3. 2010 (č. j. MUOR/11703/2010 podaná dne 2. 3. 2010) ve znění:

„Nesouhlasíme s průběhem vedení nového vodovodního řadu po pozemku 2832/8 a navrhuje řešení zobrazené na přiloženém situačním plánu.

Vzhledem k tomu, že plot ohraničující parcelu 2831/1 (patřící manželům Gospošovým) je posunut o cca 3,5 m do vnitřní části této parcely a na část vyšrafovanou v plánu je uvaleno věcné břemeno jízdy, navrhuje vést toto potrubí tímto pozemkem, co nejbližší k plotu. Dále pak tento řad vést po parcele 2832/8 co nejbližší ke stávajícímu plotu. Vyžadujeme, aby vodovodní řad byl konstrukčně řešen v pojízdném provedení.“

Rozhodnutí o námitce:

Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně námitce vyhovuje.

Odůvodnění:

Jedná se o drobnou úpravu lokálního vodovodu DN 80 nemající vliv na celkovou koncepci.

Konstrukční řešení stavby není předmětem územního plánu a bude řešeno v navazujících řízeních.

9. Námitka **Jarmily Jurčové a ing. Rostislava Jurči, oba bytem Neradská 128, Dolní Lutyně** ze dne 3. 3. 2010 (č. j. MUOR-11934/2010 podaná dne 3. 3. 2010) ve znění:

„Vlastníme rodinný domek na ul. Neradské 128 v Dolní Lutyni a jsme velmi obtěžováni provozem firmy DAFO, která nám silně snižuje a narušuje kvalitu prostředí a bydlení. Rovněž vlastníme pozemky parc. č. 4051/7, 4036/13 a 4036/14 v kat. území Dolní Lutyně.

Plochy smíšené obytné SO:

Žádáme o vypuštění s přípustného využití ÚP:

- drobná a řemeslná výroba, která svým provozem a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižuje kvalitu prostřední souvisejícího území.

O úpravu žádáme z důvodu velmi špatných zkušeností s provozem firmy DAFO, která ani po opakovaných stížnostech na Obecní úřad Dolní Lutyně nezměnila své jednání k okolí. Její provoz není naprosto v souladu ani s nynějším územním plánem, což hodláme rovněž ověřit.

Trvalý nepořádek, hluk a znečištění nás nesmírně obtěžuje a významně snižuje klid a úroveň bydlení.“

Rozhodnutí o námitce:

Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně námitku zamítá.

Odůvodnění:

Námítka směřuje proti stávající situaci s konkrétní firmou. Územní plán je koncepčním nástrojem usměrňujícím rozvoj řešeného území. Prostřednictvím územního plánu nelze řešit stávající sousedské spory.

Vyloučení možnosti podnikání (drobnou a řemeslnou výrobu) ve všech smíšených obytných plochách v obci Dolní Lutyně by mělo za následek nežádoucí útlum podnikání v obci.

Formulace „*drobná a řemeslná výroba, která svým provozem a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižuje kvalitu prostřední souvisejícího území*“ dává příslušným orgánům zodpovědným za dohled nad užíváním staveb dostatek prostoru pro sjednání nápravy.

Upozorňujeme, že územní plán nemá zpětnou účinnost, tzn. stávající řádně povolené využití zůstává zachováno.

i) Vyhodnocení připomínek

Připomínky organizací:

V této podkapitole je uveden výtah z vyjádření organizací došlých k návrhu územního plánu Dolní Lutyně. Nejsou zde uvedena vyjádření, obsahující obecný souhlas s návrhem bez jakýchkoliv požadavků a nejsou zde uvedeny požadavky, které se nevztahují přímo k řešení územního plánu.

1. Připomínka **Zemědělské vodohospodářské správy, Oblast povodí Odry, Libušina 8, Ostrava**, č.j. OpO/OV/112/10-Kup ze dne 3. 2. 2010:

„Při vymezování zastavitelného území bude přihlášeno k hranicím zatopeného území při největší povodni vodního toku v naší správě včetně jeho přítoků.“

Ostatní připomínky ZVHS jsou buď již v dokumentaci respektovány, nebo se vztahují k dalším navazujícím řízení o povolení staveb.

Vyhodnocení:

Vymezení hranice zatopeného území při povodni v roce 1997 nemáme k dispozici. Stejně tak ani vodoprávní úřad a Zemědělská vodohospodářská správa.

Z toho důvodu není možné ji aspoň orientačně do odůvodnění územního plánu zapracovat.

2. Připomínka **Lesů České republiky, s.p., Lesní správy Ostrava, Těšínská 993, Šenov u Ostravy**, č. j. 109/81/714 ze dne 25. 2. 2010:

a. *V případech navrhování nových ploch k bydlení (mimo stávající proluky v intravilánu) dodržet 50m ochranné pásmo od lesních pozemků a v tomto pásmu plochy k bydlení nenavrhovat. U ploch v prolukách intravilánu stanovit stavební čáru pro obytné budovy ve vzdálenosti minimálně 20m od hranice lesního pozemku. Jedná se o plochy BH a SO na pozemcích navazující na lesní pozemky s právem hospodaření pro LČR.*

b. *V tab. č. 20 Plochy lesní NL změnit text následovně:
místo – stavby sloužící k zajišťování provozu lesních školek nebo provozování myslivosti
uvést – stavby sloužící lesnímu hospodářství nebo myslivosti*

c. *Tab. č. 25 Plochy nestabilizovaných území
Nesouhlasíme, aby do lokality Dolní Lutyně – Letiště byly zahrnuty pozemky parc. č. 3974 a 4006 určené k plnění funkcí lesa.*

Vyhodnocení:

a. Podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) se nejedná o ochranné pásmo lesa, ale o obalovou plochu lesa o šířce 50 m od hranice lesních pozemků, kde lze provádět některé činnosti jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů (v tomto případě odbor životního prostředí MěÚ Orlová). Vymezování zastavitelných ploch není zcela vyloučeno. Z důvodu ochrany lesa a hospodaření na lesních pozemcích bude do územního plánu doplněna následující podmínka: „Do pásma vymezeného hranicí 10 m od

- b. Text bude upraven v souladu s požadavkem.
 - c. Lesní pozemky budou vyjmuty z nestabilizovaného území.
3. Přípomínka **Správy silnic Moravskoslezského kraje, středisko Karviná, Bohumínská 1877/4, Karviná**, č. j. 422/2010/TSÚ-Sw ze dne 8. 2. 2010:
Z titulu ochrany zájmů vlastníka komunikace III. třídy požadujeme zahrnout do textové části závazné podmínky pro výstavbu objektů bydlení v zónách Z 57, Z58, Z59, Z71, Z74, Z81, Z87, Z88, Z89 a Z91 sousedících se silničním pozemkem silnice III/4712:
- a. *Sjezdy na sousední pozemky nebudou povoleny v případech, kdy existuje napojení z účelové komunikace nebo jiného vhodného pozemku, kde lze zřídit právo jízdy a chůze.*
 - b. *V ostatních případech bude pro každou novou lokalitu povolen jeden sjezd pro obsluhu skupiny objektů, šířka sjezdu bude max. 4,5 m.*
 - c. *Podélné uložení přípojek inženýrských sítí do pomocného silničního pozemku nebude povoleno.*
 - d. *S cílem eliminace nejbližších vlivů z dopravy na provozované komunikaci požadujeme dodržení „uliční čáry“ minimálně 15m od osy komunikace.*
- Vyhodnocení:**
- a. Tato podmínka bude doplněna do textové části územního plánu.
 - b. Podmínka bude doplněna do textové části.
 - c. Územní plán vzhledem ke svému měřítku neřeší uložení přípojek inženýrských sítí. To je předmětem řízení o umístění jednotlivých staveb.
 - d. Územní plán vzhledem ke svému měřítku nestanovuje uliční čáry.
4. Přípomínka **Národního památkového ústavu, Územního odborného pracoviště v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava**, č. j. NPÚ-381/165/10 ze dne 1.3. 2010:
- a. *Za účelem zajištění ochrany památky č. 13801/8-784 – stodola doporučujeme omezit návrhovou plochu těžby v jejím sousedství, a to vytvořením pásu ochranné zeleně na západní hranici plochy těžby.*
 - b. *Za účelem zajištění ochrany památky č. 10231/8-3854- zemědělský dvůr panský doporučujeme vymezit tuto památku jako stavbu, pro níž může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.*
 - c. *Za účelem zajištění ochrany a záchrany archeologických nálezů doporučujeme zakreslit do grafické části územního plánu území s archeologickými nálezy 1. a 2.kategorie.*
- Vyhodnocení:**
- a. Vymezení plochy pro těžbu nevylučuje možnost vytvoření pásu ochranné zeleně. Ochrana konkrétních objektů musí být řešena v rámci povolení těžby.
 - b. Požadavek je již v dokumentaci zpracován.
 - c. Území s archeologickými nálezy 1. a 2. kategorie budou doplněna do odůvodnění územního plánu (do textové i grafické části).
5. Přípomínka **Povodí Odry, s. p., Varenská 49, 701 26 Ostrava**, č. j. 770/923/1/0.631/2010 ze dne 25. 2. 2010:
- a. Upozorňujeme, že se závazným podkladem pro ÚP stal Plán oblasti povodí Odry (POP Odry). V POP Odry je v prvním plánovacím období navrženo realizovat opatření k omezení znečištění povrchových vod z bodových zdrojů, které je v zásadě obsaženo v návrhu ÚP. Opatření k revitalizaci vodních toků (odstranění migrační přepážky na spádovém stupni na Olši ve Věřňovicích) je nutno do ÚP zapracovat a zahrnout mezi veřejně prospěšné stavby.
 - b. Po roce 2015 je podle POP Odry navrženo revitalizovat koryto Lutyňky v km 0,4 až 5,7. Podrobnější informace (šířku koridoru pro revitalizaci toku) je třeba si vyžádat od správce vodního toku, kterým je ZVHS a zapracovat do ÚP.
 - c. Dále je po roce 2015 dle POP Odry navrženo realizovat opatření obecnějšího charakteru – na ochranu vod před dusičnany ze zemědělských zdrojů a k zamezení

- d. Opakovaně uvádíme, že rekonstrukci starých rybníčních hrází na levém břehu Olše musí předcházet prověření jejich kvality a prověření kapacity koryta vodního toku Lutyňky. Odtokové poměry dotčeného území je nutno posoudit v rámci komplexní studie, která vyčíslí množství dešťových vod ze zóny Letiště, zhodnotí možnost jejich odvádění místními vodními toky a navrhne potřebná opatření. Komentář požadujeme uvést v odůvodnění navržených hrází.
- e. Při těžbě štěrkopísku v lokalitě Bezdínek je nutno zohlednit existenci záplavového území a jeho aktivní zóny. Podmínky uvedené ve změně č. 2 ÚP požadujeme uvést v textové části (do záplavového území nelze umisťovat těžební zařízení či skryvkové figury, dodržen musí být ochranný pilíř Olše 100m).

Vyhodnocení:

- a. Požadavek bude popsán v textové části územního plánu. Vzhledem k charakteru stavby a vzhledem ke stupni projednání nebude vymezen jako veřejně prospěšná stavba.
- b. Požadovaný text bude doplněn do textové části územního plánu.
- c. Textová část odůvodnění bude doplněna požadovaným způsobem.
- d. Textová část odůvodnění bude doplněna požadovaným způsobem.
- e. Textová část odůvodnění bude doplněna požadovaným způsobem.

Připomínky občanů:

Nebyly vzneseny. Všechna podání občanů jsou vyhodnocena jako námitky.

P o u č e n í

Proti územnímu plánu Dolní Lutyně vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Mgr. Pavel Buzek
starosta obce