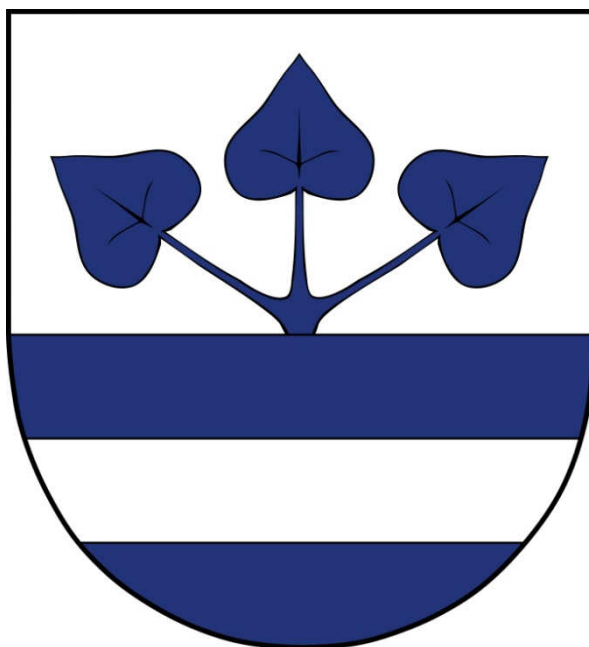


ÚZEMNÍ PLÁN

RYCHVALDU



III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

(NÁVRH UPRAVENÝ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ)

I.A TEXTOVÁ ČÁST

URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

2013

ÚZEMNÍ PLÁN RYCHVALDU

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.A TEXTOVÁ ČÁST

(doplňující tabulky a schémata jsou vloženy do textové části, jejich číslování odpovídá členění textové části)

I.B GRAFICKÁ ČÁST

Obsah grafické části :

I.B.1.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.B.2.	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.B.3.	Výkres koncepce veřejné infrastruktury	
I.B.3.a)	Výkres dopravy	1 : 5 000
I.B.3.b)	Výkres vodního hospodářství	1 : 5 000
I.B.3.a)	Výkres energetiky a spojů	1 : 5 000
I.B.4.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ

II.A TEXTOVÁ ČÁST

(doplňující tabulky a schémata jsou vloženy do textové části, jejich číslování odpovídá členění textové části)

II.B GRAFICKÁ ČÁST

Obsah grafické části :

II.B.5.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.B.6.	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.B.7.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

III. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

A TEXTOVÁ ČÁST

strana

III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**III.A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
– TEXTOVÁ ČÁST**

III.A.a) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	4
III.A.b) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000	12
III.A.c) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	16
III.A.d) PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	19
III.A.e) VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, JEŽ BYLY SCHVÁLENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	20
III.A.f) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRnutí	22

III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

III.A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – TEXTOVÁ ČÁST

III.A.a) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posouzení územního plánu Rychvaldu z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů bylo zpracováno v rámci tohoto územního plánu oprávněnou osobou - RNDr. Jaroslavem Skořepou, CSc. (Aquatest, a.s., Praha, květen 2011, úprava únor 2013).

Návrh řešení územního plánu Rychvald byl zpracován v roce 2011 na základě zadání, schváleného Zastupitelstvem obce Rychvald 15. 9. 2010. Tento návrh konstatoval a nevylučoval v naturovém hodnocení významně negativního vlivu na ptačí oblast a současně hodnocení SEA navrhovalo vypuštění některých ploch. Následně byl územní plán upraven dvěma dalšími upravenými verzemi Návrhu a Odůvodnění ÚP, opět s konstatováním či nevyloučením významně negativního vlivu na ptačí oblast. Dodatek č. 1 reaguje na další upravenou verzi Návrhu a Odůvodnění ÚP, zpracovanou USO s.r.o. v srpnu 2013 po projednání na Krajském úřadě MSK, odbor životního prostředí. V této verzi byla provedena redukce některých sporných ploch nebo jejich vypuštění. Plochy byly přečíslovány.

Výše uvedené úpravy jsou z hlediska vlivů na životní prostředí zásadní a jsou ku prospěchu životního prostředí.

Pro upravený Územní plán Rychvald se posouzení vlivů na životní prostředí upravilo a doplnilo do tohoto upraveného znění:

Ve výše uvedeném posouzení se konstatuje, že za negativní vlivy vyplývající z řešení územního plánu Rychvaldu lze považovat zejména:

- Zábory půdy, změna zemědělského půdního fondu
- Změna dopravní zátěže území
- Zvýšení emisní a hlukové zátěže území
- Zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí (to je půdy, horninového prostředí, podzemních a povrchových vod)
- Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch
- Porušení stability území
- Změna vegetace
- Změna vzhledu krajiny
- Ovlivnění systému ÚSES

Všechny tyto vlivy se budou nebo mohou v určité míře projevit při realizaci každého ze záměrů. Částečně jsou tyto negativní vlivy eliminovány již podmínkami v zadání ÚPN Rychvald a následně podmínkami v územním plánu Rychvald. Přesto navrhuji podmínky ještě rozšířit.

- **Zábory půdy, změna zemědělského půdního fondu**

Snahou autorů územního plánu bylo minimalizovat dopady záboru půdy, zejména ploch určených pro výstavbu. Proto byly pro návrhy ploch potřebných pro územní rozvoj obce využity volné proluky uvnitř hranic současně zastavěných území. Další návrhové plochy navazují na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním.

Celkový předpokládaný zábor půdy činí zábor 226,70 ha ploch, z toho 177,62 ha zemědělských pozemků.

Dále se předpokládá trvalý zábor 1,60 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Z navržených záměrů lze budování systému ekologické stability a veřejné, ochranné a krajinné zeleně lze považovat za pozitivní a do jisté míry jako kompenzaci k nové výstavbě.

Ostatní záměry z pohledu záboru zemědělské půdy naráží na řadu problémů, které vyplývají ze stávajících charakteristik území. Jedná se zejména o:

- a) územní plán navrhuje rozsáhlou novou bytovou výstavbu s převahou individuálního bydlení v rodinných domech městského a příměstského charakteru, v menší míře občanskou vybavenost, plochy pro lehkou a řemeslnou výrobu a úpravu dopravní infrastruktury.

Celkové navržené plochy vyžadují zábor zemědělské půdy 177,62 ha, z toho ve třídě ochrany II 129,04 ha. Zábor půdy ve třídě I se nenavrhuje.

Hospodaření s půdou se řídí zákonem ČNR č. 334 z 12. května 1992 o ochraně zemědělského půdního fondu v pozdějších zněních a příslušnými vyhláškami

Ve II. třídě ochrany zemědělského půdního fondu jsou zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, **jen podmíněně odnímatelné ze ZPF a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely**

Seznam ploch navržených k záboru s jejich zařazením podle tříd ochrany je uveden v kapitole ÚP Rychvald „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“

- b) b) V původním odůvodnění územního plánu se uvádí, že do roku 2025 se předpokládá nárůst bytů na nových plochách v bytových domech 20 – 40, v rodinných domech 180 (viz odůvodnění územního plánu Rychvald). Tato hodnota je snížena, nově navržená zastavitelná plocha pro individuální bydlení (BI) je 136,12 ha, to je o cca 24,5 ha méně oproti původnímu záměru a je akceptovatelná.

- c) V ZÚR MSK jsou definovány priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje a jedna z priorit je

Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:

- kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje
- v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem

- d) V závěrech dřívějšího separátního hodnocení ochrany systému Natura 2000 - ptačí oblast Heřmanský stav - Odra – Poolší (Urban 2011, 2013) byl konstatován významně negativní vliv (-2) z důvodu návrhu plochy Z194 (původní označení Z219). Významně negativní vliv byl u předešlých verzí ÚP konstatován zejména z důvodu rizika střetů předmětů ochrany s dopravními prostředky na plánovaném dopravním koridoru v ploše Z 194. V případě vhodné realizace daných opatření, tzn. zejména realizace protihlukových tunelů či stěn (nejlépe neprůhledných) v kritických místech (zejména v sousedství rybníků a při přechodech vodních toků) by tento vliv byl snížen na **mírně negativní vliv (-1)** z důvodu zamezení střetů předmětů ochrany s dopravními prostředky. Závisí tak hlavně na dopravně-technickém provedení a na úrovni ÚP nelze přesněji vyhodnotit z důvodu obecnosti koncepce. I když vliv plochy Z 194 na celistvost ptačí oblasti je nadále negativní, realizací tunelů a stěn a opatření k zamezení kontaminací povrchových vod ze silniční komunikace dochází rovněž na úrovni ÚP ke snížení na **mírně negativní vliv (-1)**. Detailní vyhodnocení významnosti vlivů je třeba provést v rámci navazujících správních řízení (proces EIA, územní a stavební řízení).

Kumulativním negativním vlivem se vyznačují další plochy změn ve využití území, které by znamenaly zásahy do potencionálních biotopů předmětů ochrany, resp. posilovaly intenzitu negativního vlivu na celistvost ptačí oblasti (zejména části plochy Z189, dále Z198, Z 229, R1). Tyto plochy se nicméně samy o sobě či dohromady nevyznačují významně negativním vlivem (pouze -1, mírně negativní vliv).

Hodnocený návrh územního plánu města Rychvald nemá z koncepčního hlediska významný negativní vliv na EVL Heřmanický rybník (závisí nicméně na přesném trasování a charakteru přeložky silnice II/471 v rámci územní rezervy R1).

- e) Dalším závažným problémem je skutečnost, že celé území řazeno do oblasti se silnou zátěží emisemi a je otázkou zda je správné do tohoto území směřovat tak rozsáhlou bytovou výstavbu. Nevhodnost je patrná např. z dálkového přenosu prachových částic (zpracováno na VŠB - doc. Ing. Petr Jančík, Ph.D.). Maximální koncentrace prachových částic jsou na severovýchodním okraji Ostravy, to je na hranici s k.ú. Rychvald. – z odstavce „Zvýšení emisní a hlukové zátěže území“

Z výše popsaných důvodů byl v původním hodnocení SEA rozsah navržených zastavitelných ploch považován za nadhodnocený a byla navržena i jeho výrazná redukce. Při redukci ploch bylo přihlíženo k zachování celistvosti zemědělské půdy s vysokou bonitou a k potenciálnímu ohrožení ptáčích oblastí a současně k možnosti vytvořit podmínky pro vznik polycentrické sídelní struktury v místech s již existující zástavbou a ke kvalitě ovzduší. I když nebyly respektovány redukce všech navržených ploch a byly redukovány jiné blízké plochy, lze s redukcí ploch souhlasit a územní plán akceptovat.

Současně navrhuji zvážit napřímení průběhu N12 NBK, to je posunout biokoridor v západní a střední části k severu a zakončit ho na severním okraji biocentra N11 NBK – LBC.

U ostatních jednotlivých ploch je stanovena minimální zastavěnost. Doporučujeme zbylou plochu v co největší míře využít pro zeleň.

- **Změna dopravní zátěže území. Zvýšení emisní a hlukové zátěže území**

V budoucnu lze očekávat další nárůst místní i tranzitní automobilové dopravy. Vliv automobilové dopravy je již v současné době negativní a projevuje se mimo nárůstu intenzity dopravní zátěže i zvýšeným hlukem, vibracemi a emisemi a v neposlední řadě i problémy s parkováním.

Za málo vhodné považujeme vedení dopravního koridoru centrální částí Rychvaldu. S ohledem na navrženou zástavbu je pro stavby umístěné v okolí komunikací je nutno dodržovat:

- u silnic ochranná pásma podle zákona č. 13/1997 Sb. v platném znění;
- v místech, kde by byla překračována přípustná hluková hladina realizovat nápravná opatření na budovách (úprava fasád, protihluková okna, výstavba protihlukových bariér, výsadba keřů nebo stromů);
- v místech, kde by byla překračována přípustná hluková hladina realizovat nápravná opatření na komunikaci (šířková homogenizace komunikace, volba vhodného povrchu, omezení maximální povolené rychlosti, zabezpečení plynulého provozu);
- udržovat komunikaci v dobrém technickém stavu;
- realizovat úpravy komunikací podle návrhu v ÚPN Rychvald.

U nových výrobních provozů, pokud budou výrazným zdrojem hluku nebo emisí, lze předpokládat, že budou podléhat procesu EIA, případně integrovanému povolení IPPC. Účelem procesu EIA je zjistit, zda jsou negativní vlivy zamýšleného záměru společensky přijatelné. Integrovaná prevence a omezování znečištění je pokročilým způsobem regulace vybraných průmyslových činností při dosažení vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku. Cílem opatření je předcházet znečištění a pokud to není možné, tak omezovat vznik emisí.

Úroveň nárůstu hlukové zátěže bude závislá i na vývoji nových technologií v automobilovém průmyslu (nová paliva, nové typy motorů, rozvoj elektromobilů, tiché pneumatiky apod.).

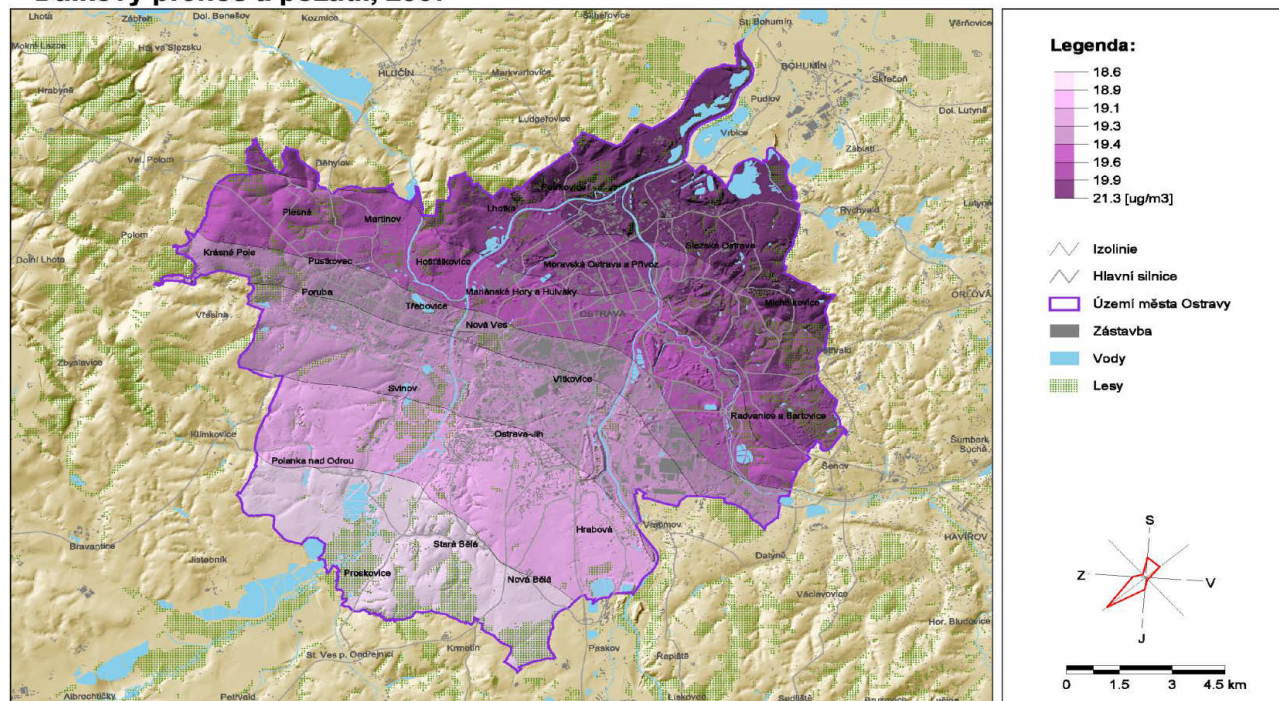
Jistou nadějí může být i evropské opatření, které bude muset ČR aplikovat a to zpracování strategické hlukové mapy a následně akčních plánů na snižování hluku (Doucha 2008).

Vliv hluku z ostatních zařízení na obyvatelstvo je možno regulovat při povolování stavby stanovením limitních hlukových parametrů těchto zařízení a stanovením ochranných pásem (u některých staveb je ochranné pásmo dáno zákonem – např. vedení VN, transformátory).

Emisní a imisní situace je ovlivněna mimo dopravu zejména systémem vytápění bytů a provozoven. Do budoucna je nezbytné omezit vytápění tuhými palivy na minimum. Velký a zřejmě

dominantní vliv však zůstává na průmyslové zóny v Ostravě. Např. maximální koncentrace prachových částic jsou na severovýchodním okraji Ostravy, to je na hranici s k.ú. Rychvald.

PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE PM₁₀ NA ÚZEMÍ MĚSTA OSTRAVY Dálkový přenos a pozadí, 2007



Obdobné závěry lze předpokládat i u dalších polutantů v ovzduší, zejména benzo(a)pyrenu. Kvalita ovzduší v Rychvaldu je úzce spjata s kvalitou ovzduší v Ostravě (a pravděpodobně i v dalších lokalitách Ostravsko - Karvinské aglomerace a průmyslových center v polské části Slezska). Z tohoto pohledu je nápravným opatřením snížení emisí v průmyslových centrech Ostravska.

• Ovlivnění odtokových poměrů ze zastavených ploch

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako orná půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech) na lokalitě ve smyslu § 5 zákona č. 273/2010 Sb. (úplné znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)). Zasakování se řídí vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb. a vyhláškou 22/2010 Sb.

Pro zasakování jsou však vhodné pouze propustné horniny. Pokud se na lokalitě nevyskytují, doporučujeme zvážit svedení dešťové vody do kanalizace nebo povrchovým zářezem do vodoteče. Na lokalitách náchylných k sesuvům zasakování nedoporučujeme. U větších zastavených ploch bez možnosti zasakování doporučujeme vybudovat záchytnou nádrž vhodné kapacity. Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je vhodnější ji odvádět do kanalizace, případně do lapolu a teprve následně po oddělení nečistot do povrchových vodotečí.

Na plochách s drenážními systémy hrozí jejich porušení při stavebních pracích a následné zamokření lokality nebo zaplavitování sklepů a podmáčení staveb, případně může porušení podpořit vznik sesuvu. Změnám lze předcházet důsledným respektováním a zachováním funkčnosti dosavadních drenážních systémů nebo jejich rekonstrukcí.

- **Porušení stability území**

Kombinace podmačením terénu a výkopových prací při stavební činnosti mohou být důvodem ke vzniku sesuvu. Rizikové jsou zejména svažité terény. Ke vzniku sesuvu může přispět i porušení drenážního systému nebo zasakování dešťové vody.

V rizikových plochách je nezbytné zabezpečit zejména drenáž podzemní vody a její odvádění do bezpečných míst. Na zemědělských pozemcích se svažitém terénem dbát na dodržování osevních postupů a nevysazovat širokořádkové kultury. Při volbě kultury využívat erozních map, zejména faktoru C_p (viz kap. 4, eroze půdy).

- **Ovlivnění systému ÚSES**

Otázka střetu zájmů mezi ochranou přírody a ostatními aktivitami je významná zejména u dopravních systémů, elektrických vedení, výstavby a způsobu hospodaření na pozemcích.

U dopravních systémů je významná zejména při křížení komunikací se systémem ÚSES a chráněnými územími. Prakticky každé křížení lze považovat za negativní. U křížení s komunikacemi je třeba preferovat kolmé křížení s prvky ÚSES, u křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky.

Pozitivním ovlivněním je vymezení nových ploch ÚSES a návrat k původním druhům vegetace. Nové plochy doporučujeme zařadit mezi veřejně prospěšná opatření (s možností odejmutí nebo omezení práva k pozemkům podle ustanovení § 170 a s možností předkupního práva k pozemkům).

- **Změna vzhledu krajiny**

Při posuzování nových záměrů je ale v celém území nutno dbát na výškovou hladinu, plošné uspořádání a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny. Jedním z významných rysů harmonické venkovské krajiny jsou volné, nezastavěné horizonty a také zachování rozvolněné zástavby. Pohledový horizont je prostorovou jednotkou a územím pohledově významně exponovaným. Zde by stavby neměly být umísťovány, aby nedošlo k narušení harmonického měřítka krajiny a k znehodnocení pohledové a estetické charakteristiky krajiny.

Základní podmínky ochrany krajinného rázu

- U staveb, u nichž je možné porušení krajinného rázu, je podmínkou posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.
- U nových staveb (včetně změn staveb stávajících) dodržet stávající výškovou hladinu, plošné uspořádání a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny.
- Umísťování nadzemních elektrických vedení do pohledově exponovaných prostorů a prostorů se zvýšenou estetickou a přírodní hodnotou krajinného rázu není přípustné.
- Při navrhování nových stavebních celků podporovat jejich přirozené začlenění do krajiny (např. výsadbami zeleně).
- Platí ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél komunikací, vodních toků a vodních ploch, které jsou významnými přírodními hodnotami.

- **Zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí (to je půdy, horninového prostředí, podzemních a povrchových vod)**

Produkce odpadů bude zákonitě stoupat s rozvojem průmyslové výroby a s růstem počtu obyvatel. Současně lze však očekávat zvyšování podílu tříděného odpadu a následné recyklace. Tento předpoklad je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje.

Obdobná je situace i v produkci odpadních vod. K jejich likvidaci je pro většinu zástavby navržena kanalizace a ČOV. Pro odvádění dešťových vod bude akceptována stávající kanalizace.

Kanalizace v Rychvaldu je neúplná, většina zastavěných ploch není odkanalizována. Jednotná kanalizační síť je vybudována v centrální části města, která odvádí odpadní vody do nově vybudované mechanicko - biologické ČOV.

Odkanalizována je taktéž kolonie Václav, kde je rovněž jednotná kanalizační síť. Odpadní vody jsou svedeny do dvou štěrbínových nádrží a po nedokonalém předčištění jsou vypouštěny do Orlovské Stružky. Nápravným opatřením je dobudování kanalizace a svedením odpadních vod na vyhovující ČOV (je zpracována dokumentace pro územní řízení).

Pokud přesto bude rozhodnuto o ponechání výše uvedených ploch v územním plánu, uvádím v následující tabulce další podmínky pro jejich realizaci společně s podmínkami pro ostatní plochy.

Označení plochy	Popis opatření
Z1 – Z 185 - plochy bydlení individuálního v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	- u ploch Z 56, Z126, Z158, Z 159, Z162, Z163 a Z 229 bude vyžadována územní studie před zástavbou (US 1, US 2, US 3) - zasakování dešťových vod na pozemku - stavbu doplnit vhodnou zelení - u ploch Z10, Z14, Z15, Z16, Z29, Z30, Z31, Z35, Z36, Z37, Z38, Z40, Z41, Z49, Z50, Z55, Z56, Z60, Z61, Z85, Z112, Z113, Z116, Z118, Z119, Z120, Z121, Z138, Z139, Z141, Z142, Z144, Z145, Z149, projednat souhlas umístěním v ochranném pásmu lesa
Z 186- plochy bydlení hromadné - v bytových domech (BH)	- stavbu doplnit vhodnou zelení - zasakování dešťových vod na pozemku - projednat souhlas umístění v ochranném pásmu lesa
Z228 - plochy smíšené obytné - městské (SM)	- zasakování dešťových vod na pozemku - stavbu doplnit vhodnou zelení
Z193 - plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OK)	- zasakování dešťových vod na pozemku - stavbu doplnit vhodnou zelení
Z189 – Z193, P1 - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	- u plochy Z 190 bude vyžadována územní studie před zástavbou (US 4) - u ploch Z207, Z 190 a Z192 projednat souhlas s umístěním v ochranném pásmu lesa
Z187 - plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	- stavbu doplnit vhodnou zelení
Z 188 - plochy občanského vybavení – hřbitovů (OH)	- u plochy Z188 projednat souhlas s umístěním v ochranném pásmu lesa
Z 229, Z230 – plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)	- u plochy Z229 bude vyžadována územní studie před zástavbou (US 5) - stavbu doplnit vhodnou zelení
Z231 – plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD)	- stavbu doplnit vhodnou zelení
Z 194 – Z198 - plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)	- stavbu doplnit vhodnou zelení (stromy, keře) - při realizaci stavby respektovat předpisy MD a platné ČSN, týkajících se zejména odvodnění silnic, protierozních opatření, protihlukových clon a vysazování zeleně

Označení plochy	Popis opatření
	- u ploch Z194 a Z195 provést hodnocení vlivu stavby na životní prostředí (EIA) a navrhnout vhodná technická opatření pro minimalizaci negativních vlivů
Z203 – Z227, Z249– plochy prostranství veřejných s převahou zpevněných ploch (PV)	- doplnit vhodnou zelení - u ploch Z203, Z224, Z226 projednat souhlas s umístěním v ochranném pásmu lesa
Z233 - Z 248- plochy prostranství veřejných s převahou nezpevněných ploch (PZ)	- zachovat vhodnou zeleň - u ploch Z235, Z237, Z238, Z239, Z244 projednat souhlas s umístěním v ochranném pásmu lesa
Z232 – vodní plochy a toky (WP)	- bez opatření
O1, O2, O3, O4 – zeleň ochranná a izolační	- bez opatření
Z199, Z200, Z201, Z202 – plochy technické infrastruktury (TI)	- zasakování dešťových vod na pozemku - u plochy Z201 projednat souhlas s umístěním v ochranném pásmu lesa
N7 – N16 – NBK (NBK-LBC) nadregionální biokoridor	- zvážit napřímení průběhu N12 NBK
L2 – L22 LBC, LBC – lokální biokoridor a lokální biocentrum	- u L4 LBC zvážit rozšíření LBC na celý rybník
Plocha rezerv R1	- podmínky stanovit až na základě projektové dokumentace

Shrnutí nejčastěji navržených opatření:

- Podmínky využití plochy v ochranném pásmu lesa je nutno vyřešit s orgánem ochrany lesa.
- Pro zmírnění vlivu na krajinný ráz se doporučuje osázet okraje plochy zelení.
- Do systému staveb zakomponovat plochy zeleně.
- Při volbě výroby volit provoz s nízkou hladinou hluku a nízkými emisemi (blízká obytná zástavba).
- Povolit jen takové budoucí objekty a provozy, které nebudou překračovat povolené nebo výhledové emisní limity.
- Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek.
- Vypracovat územní studii.

Obecná opatření**Dopravní zátěže území a zvýšení emisní a hlukové zátěže území**

Pro stavby umístěné v okolí komunikací je nutno dodržovat:

- u silnic ochranná pásma podle zákona č. 13/1997 Sb. v platném znění;
- v místech, kde by byla překračována přípustná hluková hladina realizovat nápravná opatření na budovách (úprava fasád, protihluková okna, výstavba protihlukových bariér, výsadba keřů nebo stromů);
- v místech, kde by byla překračována přípustná hluková hladina realizovat nápravná opatření na komunikaci (šířková homogenizace komunikace, volba vhodného povrchu, omezení maximální povolené rychlosti, zabezpečení plynulého provozu);
- udržovat komunikaci v dobrém technickém stavu;
- realizovat úpravy komunikací podle návrhu v ÚPN Rychvald.

Vliv hluku z ostatních zařízení na obyvatelstvo je možno regulovat při povolování stavby stanovením limitních hlukových parametrů těchto zařízení a stanovením ochranných pásem (u některých staveb je ochranné pásmo dáno zákonem – např. vedení VN, transformátory).

Emisní situace je ovlivněna mimo dopravu zejména systémem vytápění bytů a provozoven. V současné době je obec plošně plynofikována, Pro budoucnost se navrhuje:

- rozvíjet systém dálkového vytápění;
- u objektů bez možnosti využití dálkového vytápění preferovat zemní plyn nebo biomasu (dřevní hmota) a její ekologické spalování v teplovodních kotlích tzv. pyrolytickou destilací;
- při povolování nových provozoven se zaměřit na výroby a technologie s minimálními emisemi a malou dopravní zátěží.

Ovlivnění odtokových poměrů ze zastavených ploch

Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech) na lokalitě nebo jejich zadržováním a odváděním ve smyslu § 5 zákona č. 273/2010 Sb. (úplné znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)). Na lokalitách náchylných k sesuvům zasakování nedoporučujeme. Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je vhodnější ji odvádět do kanalizace nebo předčistit v lapolu. Zasakování se řídí vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb. a vyhlášky 22/2010 Sb.

Porušení stability území

V rizikových plochách je nezbytné zabezpečit zejména drenáž podzemní vody a její odvádění do bezpečných míst. Na zemědělských pozemcích se svažitém terénem dbát na dodržování osevních postupů a nevysazovat širokořádkové kultury. Při volbě kultury využívat erozních map, zejména faktoru Cp (viz kap. 4, eroze půdy).

Ovlivnění systému ÚSES

Na území obce Rychvald dochází ke střetům s trasami jiných liniových prvků – elektrovedy, plynovody, silnice, apod. Křížení jsou vesměs vedena kolmo na průběh biokoridoru a jsou akceptovatelná.

Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat narůst dřeviny do maximální přípustné výšky.

U N12 RBK zvážit napřímení západního a středního úseku a napojení na N11 NBK – LBK na severním okraji N11 a zvážit rozšíření L4 LBC na celý rybník (znovu zvážit oprávněnou osobou).

Změna vzhledu krajiny

Při posuzování nových záměrů je ale v celém území nutno dbát na výškovou hladinu, plošné uspořádání a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny. Jedním z významných rysů harmonické venkovské krajiny jsou volné, nezastavěné horizonty a také zachování rozvolněné zástavby. Pohledový horizont je prostorovou jednotkou a územím pohledově významně exponovaným. Zde by stavby neměly být umísťovány, aby nedošlo k narušení harmonického měřítka krajiny a k znehodnocení pohledové a estetické charakteristiky krajiny.

Základní podmínky ochrany krajinného rázu

- U staveb, u nichž je možné porušení krajinného rázu, je podmínkou posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.
- U nových staveb (včetně změn staveb stávajících) dodržet stávající výškovou hladinu, plošné uspořádání a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny.
- Umísťování nadzemních elektrických vedení do pohledově exponovaných prostorů a prostorů se zvýšenou estetickou a přírodní hodnotou krajinného rázu není přípustné.
- Při navrhování nových stavebních celků podporovat jejich přirozené začlenění do krajiny (např. výsadbami zeleně).
- Platí ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél komunikací, vodních toků a vodních ploch, které jsou významnými přírodními hodnotami.

III.A.b) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Posouzení územního plánu Rychvaldu z hlediska vlivů na prvky soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bylo zpracováno v rámci tohoto územního plánu oprávněnou osobou - RNDr. Jiřím Urbanem, Ph.D. (Aquatest, a.s., Praha, květen 2011, úprava únor 2013).

Cílem předloženého naturového hodnocení bylo zjistit, zda má návrh územního plánu Rychvald významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. U dotčených lokalit soustavy Natura 2000 je nutné zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí podle platné legislativy (metodická doporučení EK).

Pro hodnocení významnosti vlivů byla využita stupnice převzatá z metodiky naturového posouzení MŽP ČR. Za významně negativní vliv je považována přímá a trvalá ztráta části biotopu druhů, které jsou předměty ochrany EVL nebo PO, konkrétně likvidaci 1% velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti.

b.1.1) DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY PO HEŘMANSKÝ STAV – ODRA – POOLŠÍ

Ixobrychus minutus (bukáček malý)

Tento druh může být ovlivněn zejména v souvislosti se záměry dopravní infrastruktury. Územní plán navrhuje vytvoření významného dopravního koridoru skrze ptačí oblast v řešeném území, který je zde navíc trasován téměř výhradně údolní nivou. V tomto koridoru je navrhována trasa kapacitní silnice I/68 (dříve označení R 67) a dále návrh na trasu tzv. vlakotramvaje, využívající těleso stávající železniční vlečky OKD. V návrhovém období ÚP je předpokládána realizace silnice I/68 jako dvoupruhové, směrově nerozdělené komunikace. Rozšíření na směrově dělený čtyřpruh je sledováno formou územní rezervy. S výstavbou její trasy souvisí rovněž úpravy ostatní komunikační sítě.

U takto navrženého dopravního koridoru lze předpokládat významnější ovlivnění prokázaného biotopu druhu v řešeném území - rybník Skučák. Ovlivnění vyplývá z několika aspektů. K přímým vlivům patří zábor části vodní plochy a likvidace břehových porostů na jižním okraji rybníka, které je možné rovněž považovat za součást biotopu druhu. Významnějším aspektem je šíření hlukových a světelných emisí. Tímto vlivem by mohli být významněji postiženi i litorální porosty ve východní části rybníka (zdrojový biotop druhu), i když je možné jejich snížení realizací minimalizačních opatření (protihlukové stěny). Kumulativním negativním vlivem je zvýšené riziko úmrtnosti jedinců druhu při střetech s dopravními prostředky (rovněž možné utlumení instalací vhodných protihlukových stěn). U takto významné silniční komunikace lze navíc očekávat vysoké splachy posypové soli do okolních biotopů a to zejména v jarním období při tání sněhu (nepřímý negativní vliv v souvislosti s ovlivněním kvality biotopu druhu; rovněž úkapy ropných látek). Kumulativním negativním vlivem by dále mohla působit výstavba dílčích záměrů v PO či přiléhající k hranici PO, v případě nevhodného termínu výstavby (hnízdění).

Výsledkem výše uvedených vlivů by mohlo být až úplné vymizení druhu z této lokality (Skučák). Tímto by došlo k přibližné ztrátě na populaci druhu v PO na úrovni 6%. Celková ztráta na populaci by však mohla být i vyšší-realizací dopravního koridoru by dále došlo k významným zásahům do dalších potencionálních biotopů druhu na ostatních dotčených rybnících a přilehlých mokřadních biotopech v ptačí oblasti (přechodné výskyty, potravní příležitosti). Kumulativním účinkem by se dále vyznačovala případná přeložka silnice II/471 (územní rezerva R 1) při okraji rybníka Nový stav. Územní plán sice nenavrhuje přesnou trasu této přeložky (územní rezervy), ale vymezuje koridor o šířce 400 m pro případné vedení této komunikace. Návrh na realizaci silnice I/68 navíc vyvolává nutnost úpravy ostatní komunikační sítě (kumulativní negativní vliv).

Na základě výše uvedeného je vliv na tento předmět ochrany hodnocen na úrovni: - 2 (významně negativní vliv). U ostatních ploch změn ve využití území byl identifikován max. mírně negativní vliv. S ohledem na konstatování významného negativního vlivu nejsou navrhována minimalizační opatření.

***Luscinia svecica* (slavík modráček)**

Hodnocení významnosti vlivů návrhu ÚP na tento druh přibližně koresponduje s druhem předešlým. Přibližná ztráta na populaci druhu v PO by byla na úrovni 9 - 12,5 %.

Na základě výše uvedeného je vliv na tento předmět ochrany hodnocen na úrovni: - 2 (významně negativní vliv). U ostatních ploch změn ve využití území byl identifikován max. mírně negativní vliv. S ohledem na konstatování významného negativního vlivu nejsou navrhována minimalizační opatření.

***Alcedo atthis* (ledňáček říční)**

Ovlivnění ledňáčka realizací návrhu ÚP vyplývá z obdobných aspektů jako v případě předešlých druhů. Tento druh má nicméně v řešeném území poněkud odlišný charakter výskytu (hnízdění na Rychvalské, resp. Vrbické stružce, rybníky využívá jako potravní základnu-potvrzené výskyty na rybnících Velký Cihelník, Podkostelní rybník a Skučák, lze očekávat i využívání dalších vodních ploch).

Kvantifikace ztráty na populaci druhu je problematická. Lze přihlížet k tomu, že výše uvedenými vlivy budou postiženy všechny rybníky, na kterých byl jeho výskyt zaznamenán. Tok Rychvaldské stružky je v řešeném území na dvou lokalitách v přímém územním střetu s plochou DS Z 194, resp. územní rezervou R4, popř. s dalšími souvisejícími plochami dopravní infrastruktury - na záp. okraji řešeného území a mezi rybníkem Skučák a Podkostelním rybníkem (zvýšené riziko kolizí s dopravními prostředky). I při minimální předpokládané ztrátě 1 páru druhu, vyvolané realizací návrhu ÚP, by tato ztráta byla na úrovni 4-6 %. Nelze přitom vyloučit ztrátu na vyšší úrovni.

Na základě výše uvedeného je vliv na tento předmět ochrany hodnocen na úrovni: -2 (významně negativní vliv). U ostatních ploch změn ve využití území byl identifikován max. mírně negativní vliv. S ohledem na konstatování významného negativního vlivu nejsou navrhována minimalizační opatření.

b.1.2) DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY EVL HEŘMANICKÝ RYBNÍK***Triturus cristatus* (čolek velký)**

Potvrzené výskyty čolka velkého v řešeném území jsou výhradně mimo samotné území EVL Heřmanický rybník (zahrnuje zde pouze rybník Nový stav a přilehlé biotopy). Prostor EVL v řešeném území patří nicméně k biotopu druhu a vzhledem k jeho charakteru zde lze předpokládat jeho výskyt.

Populace druhu v EVL tak může být dotčena navrhovanou přeložkou silnice II/471 (územní rezerva R1) při okraji rybníka Nový stav. Územní plán nenavrhuje přesnou trasu této přeložky, ale vymezuje koridor o šířce 400 m pro případné vedení této komunikace. Hypotetické varianty trasování přeložky II/471 (pouze hypotetické, nejsou navrhovány ÚP) v rámci takto vymezeného koridoru by se přitom vyznačovaly různým ovlivněním populace druhu, resp. jeho biotopu. Pokud by např. výsledná trasa komunikace vedla při vých. okraji koridoru, nedošlo by k přímému zásahu do biotopu druhu v jeho rozmnožovací fázi života (vodní fáze), ale pouze do jeho suchozemské části. Návrhem ÚP není rovněž definován charakter této přeložky (zemní val, mostní konstrukce apod.). Populace druhu by mohla být ovlivněna přímými zábory biotopu druhu, případnou úmrtností na komunikaci (závisí na zvoleném řešení) ale i nepřímé ovlivnění-vliv na kvalitu biotopu druhu (splachy soli, úkapy ropných látek).

Na základě výše uvedeného nelze vliv na tento druh hodnotit, nicméně vzhledem k charakteru výskytu druhu v EVL lze při hypotetické optimální variantě očekávat vliv pouze na úrovni: -1 (mírně negativní vliv), s nutností stanovení odpovídajících minimalizačních opatření.

b.1.3) HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA CELISTVOST LOKALIT

Celistvostí u EVL či PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování,

popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů. Celistvost je tedy chápána v první řadě z ekologického, nikoli topografického hlediska.

Hledisko celistvosti dotčených lokalit soustavy Natura 2000 je při posuzování navrhovaného územního plánu významné a bylo již okrajově komentováno v předešlých kapitolách. Zejména celistvost PO Heřmanský stav – Odra – Poolší by byla významně narušena navrhovaným dopravním koridorem, v kterém je uvažováno souběžné trasování vlakotramvaje, využívající těleso stávající vlečky OKD, a silnice I/68 (plocha DS Z 219). S výstavbou její trasy souvisí rovněž úpravy ostatní komunikační sítě (kumulace negativních vlivů). Tento koridor je v rámci ptačí oblasti trasován středem údolní nivy, cca v souběhu s tokem Rychvaldské stružky. Ovlivnění celistvosti ptačí oblasti vyplývá z obdobných aspektů, které již byly komentovány v kapitole b.1.1). Došlo by tak k významnému zásahu do populací předmětů ochrany PO a rovněž do jejich ověřených či potencionálních biotopů (přímé, nepřímé vlivy) a k celkovému narušení integrity mozaiky vodních a mokřadních biotopů v nivě v řešeném území (zábory, fragmetace, výstupy, kolize druhů s dopravními prostředky), s dopadem na její ekologické funkce. Kumulativně v tomto smyslu působí další plochy změn ve využití území, které by znamenaly zásahy do potencionálních biotopů předmětů ochrany, resp. posilovaly intenzitu negativních vlivů (zejména části plochy Z 211, dále Z 218, Z 215, R1).

Na základě výše uvedeného je vliv na celistvost PO Heřmanský stav – Odra – Poolší hodnocen na úrovni: -2 (významně negativní vliv).

Z důvodů uvedených v kapitole b.1.2) nelze přesněji vyhodnotit ovlivnění celistvosti EVL Heřmanický rybník. Nicméně při hypotetické optimální variantě případné přeložky silnice II/471 (v rámci vymezeného koridoru o šířce 400 m) je možné předpokládat ovlivnění celistvosti EVL Heřmanický rybník pouze na úrovni: -1 (mírně negativní vliv), s nutností stanovení odpovídajících minimalizačních opatření (např. podpora biotopu čolka velkého v rámci jiných lokalit v rámci EVL).

b.1.4) HODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

Rovněž hledisko kumulativních vlivů bylo částečně komentováno v předešlých kapitolách. V případě zmiňovaného dopravního koridoru dojde souběhem dvou různých typů dopravy (automobilová, železniční) ke kumulaci negativních vlivů (šíření hlukových a světelných emisí, zvýšené riziko střetů předmětů ochrany s dopravními prostředky). Takový typ záměru by se zároveň vyznačoval vícerými negativními vlivy na předměty ochrany a celistvost PO (viz. předešlé kapitoly), které v kumulativním účinku znamenají zesilování intenzity negativních vlivů. S realizací silnice I/68 je zároveň spojena úprava ostatní silniční sítě v ptačí oblasti, s kumulací negativních vlivů na předměty ochrany a celistvost PO (nové mimoúrovňové křižovatky, mostní konstrukce, přeložky místních komunikací apod.). Kumulativním účinkem by se dále mohly vyznačovat některé další navrhované plochy změn funkčního využití území, ať již v období výstavby (např. zvýšené riziko rušení předmětů ochrany PO v hnízdním období v případě nevhodně zvoleného termínu výstavby) či provozu záměrů.

Vzhledem k tomu, že již v rámci samotného řešeného území byl konstatován významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost PO Heřmanský stav-Odra-Poolší, není dále komentována možná kumulace vlivů s dalšími koncepčními dokumenty či konkrétními záměry v ptačí oblasti mimo řešené území (např. snaha o výstavbu rozsáhlých průmyslových zón v nivě řek v těsné blízkosti ptačí oblasti, otevírání nových lokalit pro těžbu štěrku, realizace záměru výstavby plavebního kanálu Odra – Dunaj – Labe apod.).

U EVL Heřmanický rybník by realizace případné přeložky silnice II/471 (v rámci vymezeného koridoru o šířce 400 m) znamenala zvýšení intenzity negativních vlivů na předmět ochrany a celistvost EVL, společně se stávajícími negativními vlivy-zejména pak rybářské obhospodařování rybníků, znečištění povrchových vod, zazemňovací procesy v nádržích, rekultivační práce (rekultivace území Vrbice, haldy Rychvald).

**b.1.5) DODATEK VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000
ZPRACOVANÝ V R. 2013**

V roce 2011 byl zpracovateli naturového posouzení předložen Návrh a Odůvodnění ÚP Rychvald, vč. mapových příloh, na základě kterých byl konstatován v souladu s Metodikami MŽP ČR pro zpracování naturových posouzení významný negativní vliv na všechny předměty ochrany (*Ixobrychus minutus*, *Luscinia svecica*, *Alcedo atthis*) a celistvost PO Heřmanský stav – Odra – Poolší. V průběhu projednávání ÚP byly zpracovateli posouzení předloženy další dvě upravené verze Návrhu a Odůvodnění ÚP, opět s konstatováním či nevyloučením významně negativního vlivu na ptačí oblast.

Tento dodatek reaguje na další upravenou verzi Návrhu a Odůvodnění ÚP, zpracovanou USO s.r.o. v srpnu 2013.

Při srovnání s předešlými verzemi Návrhu a Odůvodnění ÚP došlo k plošné redukci plochy dopravy DS Z 194 a dále do Odůvodnění ÚP přidány podmínky na realizaci opatření k zamezení střetů ptáků - předmětů ochrany ptačí oblasti - s dopravními prostředky na plánované komunikaci I/68, trasované v souběhu s vlakotramvají (zejména v rámci plochy Z 194; protihlukové tunely, stěny) a k zamezení kontaminace povrchových vod ze silniční komunikace. Dále se v návrhovém, tedy posuzovaném období počítá pouze s dvoupruhovou silnicí I/68.

Významně negativní vliv (-2) byl u předešlých verzí ÚP konstatován zejména z důvodu rizika střetů předmětů ochrany s dopravními prostředky na plánovaném dopravním koridoru v ploše Z 194. V případě vhodné realizace daných opatření, tzn. zejména realizace protihlukových tunelů či stěn (nejlépe neprůhledných) v kritických místech (zejména v sousedství rybníků a při přechodech vodních toků) by tento vliv byl snížen na mírně negativní vliv (-1) z důvodu zamezení střetů předmětů ochrany s dopravními prostředky. Závisí tak hlavně na dopravně-technickém provedení a na úrovni ÚP nelze přesněji vyhodnotit z důvodu obecnosti koncepce. I když vliv plochy Z 194 na celistvost ptačí oblasti je nadále negativní, realizací tunelů a stěn a opatření k zamezení kontaminací povrchových vod ze silniční komunikace dochází rovněž na úrovni ÚP ke snížení na mírně negativní vliv (-1).

Detailní vyhodnocení významnosti vlivů je třeba provést v rámci navazujících správních řízení (proces EIA, územní a stavební řízení).

V předešlých verzích naturového posouzení byly dále doporučeny k vyloučení ty plochy změn ve využití území, které by znamenaly zásahy do potencionálních biotopů předmětů ochrany, resp. posilovaly intenzitu negativního vlivu na celistvost ptačí oblasti (kumulace) - viz. předešlé verze naturových posouzení.

III.A.c) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

c.1) VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A PŘÍLEŽITOSTÍ VYPLYVAJÍCÍCH ZE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ ÚZEMÍ

ÚP Rychvaldu využívá silných stránek a příležitostí vyskytujících se na území Rychvaldu a týkajících se opatření řešitelných prostřednictvím územního plánu v jednotlivých oblastech podle rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územních analytických podkladů ÚAP) zpracovaných pro správní obvod (SO) obce s rozšířenou působností (ORP) Bohumín s takto formulovanými úkoly k řešení v rámci územního plánování pro jednotlivé oblasti:

1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

- ÚP respektuje a dodržuje ochranu ložisek nerostných surovin a chráněných ložiskových území a dodržuje podmínky stanovené pro stavby na poddolovaném území.

2. VODNÍ REŽIM

- Koncepce řešení vodního hospodářství obsažená v ÚP navrhuje dobudování a modernizaci infrastruktury pro čištění odpadních vod, modernizaci stávajících ČOV a dokončení výstavby navržených ČOV, realizaci místních kanalizací v oblastech se stávající i navrženou zástavbou.
- Koncepce řešení vodního hospodářství obsažená v ÚP navrhuje opatření směřující ke posilování retenční schopnosti území a nenarušování povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť.

3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- ÚP navrhuje dostatečné plochy dopravy umožňující realizaci nových dopravních tras (I/68) mimo centrální části měst snižující imisní zátěže obyvatel především z tranzitní nákladní dopravy.
- ÚP navrhuje napojení sídliště v Rychvaldě na CZT horkovodem z Orlové napojeným na Elektrárnu Dětmárovice.
- ÚP prověřil případné vymezení skládky v Rychvaldě a novou skládku na území města nenavrhuje s ohledem na hygienické požadavky tohoto hustě osídleného území.

4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- ÚP řeší návaznosti vedení regionálních a nadregionálních biokoridorů s plochami ÚSES vymezených v ÚPD sousedních obcí.
- Střety v případě liniových staveb, u nichž je takřka nemožné vyhnout se střetům s jednotlivými částmi ÚSES (nadregionální a regionální), zejména biokoridory, ÚP navrhuje řešit ve většině případů technicky – např. přemostěním, vedením stavby co nejvíce kolmo na biokoridor apod.

5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

- Návrh ÚP navrhuje zábory PUPFL v minimálním rozsahu pro dopravní infrastrukturu, nenavrhuje zábor LZÚ, umožňuje nové výsadby lesa (remízky, aleje podél cest, vodních toků), které budou plnit zejména funkci ekologickou a krajinnou.

6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- ÚP zpřesňuje koridor pro vedení komunikace R67 a respektuje koridor územní rezervy pro silnici II/471 (Bohumín, Rychvald) s opatřeními minimalizujícími vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby v navrhovaném koridoru.
- Do ÚPD je zpracován záměr výstavby vlakotramvaje Ostrava - Orlová s využitím stávajících vleček OKD.
- V ÚP je navržena plocha technické infrastruktury zpřesňující koridor pro uvažované nové dálkové vedení ZVN 400 kV z Elektrárny Dětmárovice.

7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

- ÚP umožňuje možnost rozšíření nabídky ubytovacích zařízení pro seniory a nemohoucí spoluobčany v Rychvaldě např. zvýšením kapacit DPS, případně výstavbou penzionu za účasti soukromých investorů.

8. BYDLENÍ

- ÚP navrhuje nové rozvojové plochy pro bydlení s ohledem na ochranu nezastavěného území, což v případě typické „slezské zástavby“ Rychvaldu je velmi problematické (přednostně by se měly zastavovat proluky v území), dostupnost dopravní a technické infrastruktury a s ohledem na obecné požadavky na výstavbu (oslunění, provětrání, dispozice orientace ke světovým stranám a celkovou urbanistickou koncepcí sídla).
- ÚP respektuje venkovskou a regionálně obvyklou zástavbu příslušnými regulativy, limity a ve vybraných případech také povinností zpracovat územní studie.

9. REKREACE

- ÚP prověřil nové plochy pro rozvoj sportu v centru města Rychvald, umožňuje obnovu a výsadbu veřejné zeleně a zřízení dětského hřiště na Dolním Podlesí.

10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

- ÚP umožňuje vedení cyklistických stezek a budování nových cyklistických stezek a tras.
- Na území Rychvaldu nebyly nalezeny vhodné brownfields pro umístění nových areálů výroby.
- Nové zastavitelné plochy pro výrobu, dopravní zařízení a občanskou vybavenost jsou navrženy v území se stávající velmi dobrou dopravní obslužností a dopravní infrastrukturou.

c.2) ODSTRANĚNÍ NEBO OMEZENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A HROZEB VYPLÝVAJÍCÍCH ZE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ ÚZEMÍ

ÚP Rychvaldu odstraňuje nebo omezuje (eliminuje) slabé stránky a hrozby vyskytující se na území Rychvaldu a týkající se opatření řešitelných prostřednictvím územního plánu v jednotlivých oblastech podle rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územních analytických podkladů ÚAP) zpracovaných pro správní obvod (SO) obce s rozšířenou působností (ORP) Bohumín s takto formulovanými úkoly k řešení v rámci územního plánování pro jednotlivé oblasti:

1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

- ÚP využívá poddolovaných území pro výstavbu zejména obytnou při respektování podmínek stanovených pro stavby na poddolovaném území.

2. VODNÍ REŽIM

- ÚP nenavrhuje a nerozšiřuje novou zástavbu a nová zastavitelná území do záplavových území Q_{100} a do území, která by vedla k návrhu nákladných protipovodňových opatření.

3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- ÚP nenavrhuje nové průmyslové zóny předpokládající realizaci nových nebo rozšíření stávajících velkých nebo zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší.
- ÚP navrhuje dostatečné plochy dopravy umožňující realizaci ochranné zeleně nebo dalších staveb a opatření minimalizujících negativní vlivy z dopravy.

4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- ÚP nenavrhuje propojování sídel ani expanzi staveb do volné krajiny, které představuje významné ohrožení z hlediska ochrany krajinného rázu. Není se však možno vyhnout návrhu liniových staveb pro dopravu a energetiku a s nimi související fragmentaci území, která představuje potenciální nebezpečí pro zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Vybrané záměry, u nichž se nedá vyloučit jejich možný negativní dopad (koridory pro silnice zasahující do chráněných území, elektrické vedení z hlediska krajinného rázu, střety s ÚSES, fragmentace krajiny apod.), byly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) a Natura 2000. Míra těchto vybraných střetů je poměrně vysoká a uvedené negativní vlivy je navrženo kompenzovat technickými a organizačními opatřeními a účinně eliminovat.

5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

- Poměrně značný návrh nových ploch pro výstavbu byl veden snahou minimalizovat zábory zemědělské půdy a zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany nebo vysokou bonitou, využívá především stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu, k výstavbě využívá proluky ve stávající zástavbě.

6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- Součástí návrhu ÚP je systém bezpečných komunikací pro cyklisty v hlavních směrech pohybu obyvatelstva (propojení lokalit bydlení s místy zaměstnání, služeb, nakupování a volnočasových aktivit) umožňující zlepšení podmínek pro cyklisty – odpočívky, místa pro uložení bicyklů.
- Místní komunikace jsou v ÚP řešeny tak, aby splňovaly tyto požadavky: minimalizovat počty vjezdů na silniční síť I. a II. třídy, jakož i počty křižovatek místních komunikací se silniční sítí, realizovat navržené místní obslužné komunikace pro vymezené rozvojové plochy, navrhovat nové křižovatky v místech s dostatečnými rozhledovými poměry a dle možností s pravoúhlým křížením jednotlivých komunikací.
- ÚP nenavrhuje konkrétní plochy parkovacích stání, ale v rámci regulativů pro jednotlivé plochy umožňuje realizaci potřebných kapacit v rámci podrobnější dokumentace řešící problém parkování a odstavování vozidel, zejména v místech která jsou zdroji nebo cíli individuální automobilové dopravy jako jsou sídliště, obchody atd.
- ÚP navrhuje koridory technické infrastruktury, které umožní řešit kanalizaci a zajištění řádného odvádění a čištění odpadních vod.

7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

- ÚP umožňuje zlepšování pro život obyvatel všech věkových skupin, především však nejstaršího obyvatelstva.

8. BYDLENÍ

- Návrhu nových zastavitelných ploch obsažený v ÚP je podmíněn rozšiřováním další veřejné infrastruktury (nové komunikace, veřejné osvětlení, ČOV, přečerpávací stanice apod.) a služby, které musejí být hrazeny především z veřejných zdrojů.
- Pro stávající plochy umístěné v území s vysokým rizikem záplav v Rychvaldě v záplavových zónách jednotlivých toků je vymezeno území pro protipovodňovou ochranu.

9. REKREACE

- ÚP umožňuje vedení cyklistických stezek a budování nových cyklistických stezek a tras.

10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

- Návrh ÚP umožňuje minimalizovat vliv ploch pro výrobu, dopravní zařízení a občanské vybavenosti na okolní zejména obytnou a rekreační funkci v území.

III.A.d) PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Navržené řešení nemá vlivy na skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech a zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

III.A.e) VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, JEŽ BYLY SCHVÁLENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

ÚP Rychvaldu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje České republiky (ZÚR ČR) a upřesněné v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje, které se týkají území města Rychvald:

1. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.
Územním plánem je navržena nová stavba II/470 (Orlovská) – I/59 nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy – návrh dvoupruh (územní rezerva na čtyřpruh) napojující území na dálnici D47 a územní rezerva pro přeložku silnice II/471 Bohumín-Rychvald-Radvanice, která zlepší napojení SO ORP Bohumín na Ostravu ve výsledné čtyřpruhové směrově rozdělené kategorii, včetně dokončení modernizace III. železničního koridoru - celostátní dvojkolejně elektrifikovanou železniční tratí č. 320 Bohumín – Čadca (Slovensko);
4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.
V souvislosti se strategickým rozvojem přenosové soustavy ČEPS, a.s. a posílením přenosového profilu elektrické energie mezi Slovenskou republikou a ČR je územním plánem navržena výstavba zdvojeného vedení ZVN - 400 kV v trase Elektrárna Dětmárovice - TR Nošovice;
5. Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:

⇒ kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení

ve východní části kraje:

* v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem

a Havířovem

Územní plán dostatečným návrhem ploch pro bydlení i ekonomické aktivity posiluje pozici Rychvaldu jako jednoho z center koncentrovaného osídlení kraje;

6. Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.
Územní plán navrhuje nové plochy pro bydlení i ekonomické aktivity formou dostavby a přestavby ploch v rámci zastavěného území nebo na plochách na tato území navazujících;
7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
Územní plán navrhuje nové plochy pro bydlení v lokalitách pro tuto funkci vhodných z hlediska vazby na rekreační zázemí a možnosti napojení na veřejnou dopravní i technickou infrastrukturu;
9. Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech (viz kap. B, C a E).
Územní plán nenavrhuje nové plochy pro rodinnou rekreaci;
10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
Návrh územního plánu vytváří územní podmínky pro rozvoj integrované dopravy včetně možnosti vedení vlakotramvajové trati v trase bývalé báňské dráhy;

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na:

* ostatní dopravní systémy kraje

* systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska

včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

Návrh územního plánu vytváří územní podmínky pro rozvoj cyklotras a cyklostezek v návaznosti na sousední obce;

12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.

Na území Rychvaldu nebyly vytipovány rekultivované a revitalizované plochy vhodné z hlediska polyfunkčního využití. Pro sportovně rekreační využití je navrženo využít bývalého zemědělského areálu u Statkového rybníka;

13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy.

Návrh územního plánu přebírá a upřesňuje záměry ZÚR MSK v oblasti dopravy, upřednostňuje ekologicky šetrné a obnovitelné zdroje energie (rozšiřuje plynofikaci území a zajištění kvalitní dodávky el. energie);

14. Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant.

Na území Rychvaldu se nachází přírodní rezervace, lokality výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem a lokality, které jsou součástí soustavy Natura 2000. Součástí návrhu územního plánu je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (EIA) i vlivů na prvky systému NATURA 2000 a jsou v něm stanoveny zásady ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant;

15. Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

Územní plán respektuje stanovená záplavová území (zejména jejich aktivní zóny) a nenavrhuje do nich novou výstavbu, zároveň umožňuje v rámci regulativů realizaci protipovodňových opatření;

16. Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Zadání územního plánu neobsahovalo konkrétní požadavky vyplývající ze zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku;

III.A.f) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

Zpracování územního plánu Rychvald stanoví základní koncepce rozvoje území obce, ochrana jeho hodnot, urbanistické koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Územním plánem je vymezeno zastavěné území a zastavitelné plochy. Dále jsou stanoveny plochy pro veřejně prospěšné stavby.

Řešení územního plánu Rychvald předkládá zábor 226,70 ha ploch, z toho 177,62ha zemědělských pozemků.

Dále se předpokládá trvalý zábor 1,60 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Největší podíl je vymezen pro bydlení BH, BI – celkem 137,41 ha, veřejná prostranství PV, PZ (31,35 ha), plochy dopravní silniční DS (26,24 ha), plochy občanského vybavení – sportovní zařízení OS (14,92 ha) a plochy výroby a skladování VL,VD (10,93 ha). Využití ploch na ostatní aktivity je řádově menší.

Zcela specifické plochy zeleně jsou plochy ochranné zeleně (ZO), které jsou navrženy na 2,30 ha a plochy veřejných prostranství s převahou nepevných ploch (PZ) na 3,69 ha v centrální části města.

Obdobně specifický charakter mají i plochy navržené pro potřeby ÚSES. Zatím nefunkční plochy jsou určeny k výsadbě stromů a keřů (zalesnění).

Nová obytná výstavba v katastrálním území Rychvald se předpokládá realizovat v prolukách stávající zástavby nebo v návaznosti na stávající zástavbu. Plochy, které výrazně ovlivňují celistvost zemědělských ploch s třídou ochrany II jsou navrženy k vyřazení ze zastavitelných ploch. U vybraných nově navržených větších ploch se vyžaduje zpracování územní studie před zástavbou.

Významný limitující prvek je i vztah k chráněným prvkům v krajině, zejména k ptačí oblasti Heřmanský stav - Odra – Poolší.

Výroba a skladování jsou navrženy na plochách Z229 a Z230 situovaných do západní části katastrálního území.

Na západní okraj je situováno i největší navržená plocha pro tělovýchovná a sportovní zařízení.

Územní plán dále řeší dopravní situaci, veřejně prospěšné stavby, zásobování nové výstavby vodou, plynem a elektrickou energií a systém kanalizace.

Z hlediska životního prostředí v budoucnu bude klíčová kvalita ovzduší a v menší míře dopravní problémy.

Předložený územní plán Rychvald je z hlediska ochrany životního prostředí a přírody akceptovatelný při dodržení doporučení uvedených v tomto posouzení (kapitola III.A.a).

V roce 2011 byl zpracovateli naturového posouzení předložen Návrh a Odůvodnění ÚP Rychvald, vč. mapových příloh, na základě kterých byl konstatován v souladu s Metodikami MŽP ČR pro zpracování naturového posouzení významný negativní vliv na všechny předměty ochrany (*Ixobrychus minutus*, *Luscinia svecica*, *Alcedo atthis*) a celistvost PO Heřmanský stav – Odra – Poolší. V průběhu projednávání ÚP byly zpracovateli posouzení předloženy další dvě upravené verze Návrhu a Odůvodnění ÚP, opět s konstatováním či nevyloučením významně negativního vlivu na ptačí oblast.

Tento dodatek reaguje na další upravenou verzi Návrhu a Odůvodnění ÚP, zpracovanou USO s.r.o. v srpnu 2013. Při srovnání s předešlými verzemi Návrhu a Odůvodnění ÚP došlo k plošné redukci plochy dopravy DS Z 194 a dále do Odůvodnění ÚP přidány podmínky na realizaci opatření k zamezení střetů ptáků - předmětů ochrany ptačí oblasti - s dopravními prostředky na plánované komunikaci I/68, trasované v souběhu s vlakotramvají (zejména v rámci plochy Z 194; protihlukové tunely, stěny) a k zamezení kontaminace povrchových vod ze silniční komunikace. Dále se v návrhovém, tedy posuzovaném období počítá pouze s dvoupruhovou silnicí I/68.

Významně negativní vliv (-2) byl u předešlých verzí ÚP konstatován zejména z důvodu rizika střetů předmětů ochrany s dopravními prostředky na plánovaném dopravním koridoru v ploše Z 194. V případě vhodné realizace daných opatření, tzn. zejména realizace protihlukových tunelů či stěn (nejlépe neprůhledných) v kritických místech (zejména v sousedství rybníků a při přechodech vodních

toků) by tento vliv byl snížen na mírně negativní vliv (-1) z důvodu zamezení střetů předmětů ochrany s dopravními prostředky. Závisí tak hlavně na dopravně-technickém provedení a na úrovni ÚP nelze přesněji vyhodnotit z důvodu obecnosti koncepce. I když vliv plochy Z 194 na celistvost ptačí oblasti je nadále negativní, realizací tunelů a stěn a opatření k zamezení kontaminací povrchových vod ze silniční komunikace dochází rovněž na úrovni ÚP ke snížení na mírně negativní vliv (-1).

Detailní vyhodnocení významnosti vlivů je třeba provést v rámci navazujících správních řízení (proces EIA, územní a stavební řízení).

V předešlých verzích naturového posouzení byly dále doporučeny k vyloučení ty plochy změn ve využití území, které by znamenaly zásahy do potencionálních biotopů předmětů ochrany, resp. posilovaly intenzitu negativního vlivu na celistvost ptačí oblasti (kumulace) - viz. předešlé verze naturových posouzení.